

Soberanía Alimentaria: del discurso a la acción¹

Food Sovereignty: from speech to action

Soberania alimentar: do discurso à ação

Yéssica Gutiérrez Díaz²

Carlos Albeiro Galeano Flórez³

Resumen

La soberanía alimentaria se constituye en una alternativa política y estructurante contra el modelo agroalimentario vigente, visibilizando las crisis alimentaria, ecológica, económica y financiera que pone de manifiesto la necesidad de abordar estas situaciones de manera simultánea. La presente investigación permitirá que los participantes generen reflexiones críticas frente a la soberanía alimentaria, a través de la experiencia de laboratorio vivo, la cual encamina las reflexiones a pensar la soberanía alimentaria en términos curriculares y didácticos. Por consiguiente, se plantea como objetivo identificar reflexiones de los estudiantes sobre soberanía alimentaria en un determinado contexto. En pro del cumplimiento de este objetivo se plantea la propuesta metodológica que será a través de laboratorios vivos con aproximadamente 40 estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa Corvide ubicada en el corregimiento de San Antonio de Prado de la ciudad de Medellín. Este estudio se realizó a través de una metodología cualitativa con un enfoque de investigación-acción. En los resultados preliminares, se logra identificar el desarrollo de un pensamiento crítico que permitió llegar a generar reflexiones críticas.

Palabras clave: soberanía alimentaria, laboratorio vivo, huerta escolar, educación primaria.

Abstract

Food sovereignty is a political and structuring alternative against the current agri-food model, making visible the food, ecological, economic and financial crises that highlight

¹ Este trabajo surge en el marco del proyecto de investigación para optar al título de licenciados en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental, de la línea e- Lab a cargo de los asesores: Daniel Pabón y Marisol Lopera de la Universidad de Antioquia. Sede Medellín.

² Universidad de Antioquia yessica.gutierrezd@udea.edu.co

³ Universidad de Antioquia calbeiro.galeano@udea.edu.co



the need to address these situations simultaneously. This research will allow participants to generate critical reflections on food sovereignty, through the living laboratory experience, which directs the reflections to think about food sovereignty in curricular and didactic terms. Therefore, the objective is to identify students' reflections on food sovereignty in a given context. In order to achieve this objective, the methodological proposal is proposed through living laboratories with approximately 40 fifth grade students of the Corvide Educational Institution located in the San Antonio de Prado district of the city of Medellin. This study was conducted through a qualitative methodology with an action-research approach. In the preliminary results, it is possible to identify the development of critical thinking that allowed to generate critical reflections.

Keywords: food sovereignty, living lab, school gardens, elementary education.

Abstrato

A soberania alimentar é uma alternativa política e estruturante ao modelo agroalimentar atual, tornando visíveis as crises alimentar, ecológica, econômica e financeira e destacando a necessidade de abordar estas situações simultaneamente. Esta pesquisa permitirá aos participantes gerar reflexões críticas sobre a soberania alimentar através da experiência viva de laboratório, que direciona as reflexões para pensar a soberania alimentar em termos curriculares e didáticos. Portanto, o objetivo é identificar as reflexões dos estudantes sobre a soberania alimentar em um determinado contexto. Para atingir este objetivo, a proposta metodológica se baseia em laboratórios vivos com aproximadamente 40 alunos da quinta série do Instituto Educativo Corvide, localizado no distrito de San Antonio de Prado, na cidade de Medellín. Este estudo foi realizado através de uma metodologia qualitativa com uma abordagem de pesquisa-ação, e os resultados preliminares identificam o desenvolvimento do pensamento crítico que permitiu a geração de reflexões críticas.

Palavras-chave: Soberania alimentar, laboratório vivo, horta escolar, educação primária

Introducción

La soberanía alimentaria emerge de los movimientos sociales liderados por comunidades campesinas, especialmente el movimiento social vía campesina, que en la cumbre de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO,1996) traza el camino para darle relevancia a este concepto emergente. Así pues, al reivindicar la labor campesina, comienza a mostrar el sendero para afrontar las crisis sociales, económicas y alimentarias que millones de personas en el mundo viven, riesgos asociados a la desnutrición, la extrema pobreza y la falta de oportunidades laborales que se dan en una sociedad cada vez más desigual y en riesgo ecológico. A su vez, dicho concepto se convierte en una alternativa ecológica que ayuda



a combatir las inclemencias del calentamiento global. Desde esta perspectiva, se busca favorecer la autoproducción de alimentos y la compra de productos a nivel local, favoreciendo consigo las emisiones de gases de efecto invernadero.

La FAO calcula que más de 1.020 millones de personas sufren de hambre en todo el mundo. La mayor parte de estas (81,37%) viven en países en desarrollo, que se espera sean los más afectados por el cambio climático. Según la UIT (2009) los precios de los alimentos aumentaron cerca de un 40% en 2007, y durante la primera parte de 2008 se produjeron nuevos incrementos importantes. Esto requiere una acción a escala mundial, pues la falta de alimentos asequibles puede tener consecuencias irreversibles para la productividad, la salud y bienestar. En Colombia, según Gordillo y Castillo (2009) se reconoce que hay un grado de atención en la problemática puesto que se extiende hacia la falta de alimentos. En un estudio realizado por el Banco Mundial (2014) el alto precio internacional de los alimentos, que ha subido 4% entre enero y abril del 2014, acabando así con una tendencia a la baja desde mediados del 2012. Esto ha tenido un efecto directo en la canasta básica alimentaria, lo que provoca una gran desazón en el caso colombiano ya que es una nación con un número importante de territorios rurales en los cuales se pueden cultivar gran variedad de alimentos por su gran diversidad de pisos térmicos.

En este sentido, es importante que se promueva desde el aula actividades que den lugar a una reflexión que permita reconocer las relaciones que pueden establecerse con el campo y su cultura, buscando visibilizar los procesos que se dan en este desde la conservación de semillas nativas, prácticas agroecológicas, producción de alimentos libres de químicos; permitiendo así que a partir de esas vivencias se genere un puente para la emancipación de los individuos.



En coherencia con lo anterior, se reconoce al interior de la institución educativa (IE) Corvide, un espacio idóneo para la realización de la propuesta de investigación dado que se encuentra ubicada en el corregimiento de San Antonio de Prado de la ciudad de Medellín, el cual es altamente rural y a la vez este centro educativo cuenta con una amplia zona verde la cual se vuelve un espacio apto para el desarrollo de unos laboratorios vivos que den lugar a la adquisición de valores ambientales, permitiendo consigo el desarrollo de un pensamiento crítico que fomente la autonomía en la producción de alimentos, la sustentabilidad, el bien común y el compromiso de mirar hacia otras economías contra hegemónicas.

Es por eso por lo que con este proyecto de investigación se espera contribuir a través de una propuesta pedagógica para educación primaria, a la consolidación de reflexiones y acciones que garanticen la soberanía alimentaria.

Metodología

La presente investigación se realizará bajo el enfoque cualitativo, sustentado en el paradigma sociocrítico, que contradice a las redes conceptuales tradicionales positivistas y se encamina en la idea de solucionar problemas, desde una posición crítica y constructivista (Colmenares, 2012). Se orienta al proceso de reconocimiento del concepto de soberanía alimentaria, en una (IE) de Medellín, amparado en el método de investigación acción (IA), el cual, según Zapata y Rondan (2016), permite generar una modificación de transformación social, desde la participación de diversas voces que decidan gestionar su propio cambio.

Considerando lo anterior se implementan cuatro fases, más adelante expuestas, que permitirán contemplar y analizar la contribución de dicha propuesta en los estudiantes que participan en la intervención. Inicialmente, en la fase diagnóstica se realiza un grupo de discusión que pretende poner en evidencia las concepciones de los estudiantes sobre el concepto de soberanía alimentaria. Los resultados de esta fase serán la base sobre la cual se construirá la propuesta de intervención, constituida por seis encuentros y las fases de planeación, acción-análisis y valoración. Estas fases se relacionan en la **Tabla 1**.

Tabla 1

Metodología del desarrollo de la propuesta de intervención

	Objetivo			
Fases de la (IA)	Reconocer percepciones sobre la soberanía alimentaria y la economía sostenible que tienen los estudiantes del grupo quinto de la IE corvide	Fase diagnóstica	En esta fase se establece la problemática a interiorizar	
		Fase de planeación	En esta fase se elabora el plan de acción, que corresponde a la planeación de cada laboratorio vivo	Esta fase delimita el curso de la investigación, para llegar a la posible solución
	Identificar reflexiones de los estudiantes sobre la soberanía alimentaria a partir de una propuesta educativo ambiental en el contexto local derivadas de los espacios de participación	Fase de acción-análisis	En esta fase se ejecuta el plan de acción y durante el proceso se analiza cuáles acciones han tenido causa y cuáles se pueden reorganizar	
	Valorar los aportes de los estudiantes en los diferentes momentos de la propuesta	Fase de evaluación	En esta fase se abre un espacio de reflexión en torno a los resultados obtenidos	En esta fase se hace una actividad de cierre y así por parte de los investigadores se valora la viabilidad de las actividades planteadas

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, desde estas claridades, la propuesta para desarrollar este método se basa en el modelo propuesto por Latorre, 2007, quien propone un espiral de ciclos para completar las cuatro etapas **Figura 1**. Estas etapas en nuestro proyecto de investigación se distribuyen de la siguiente manera: La primera es sentir un problema, aquí se aplicará la primera técnica. En la segunda fase, se establecen series de acciones específicas. En la tercera se llevarán a cabo 5 prácticas de laboratorio vivo que permitirán la identificación de las reflexiones que surgen por parte de los estudiantes. Finalmente, en



la etapa cuatro se evalúan los resultados. Además, se revisa el efecto de lo aprendido e interiorizado.

Figura 1

Gráfica del proceso de investigación - acción

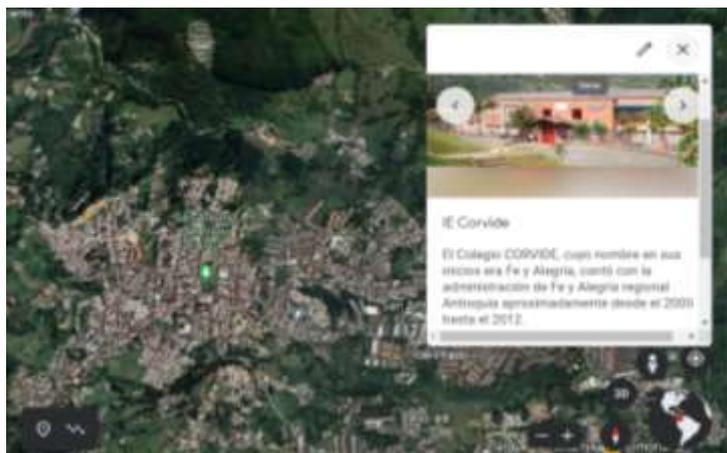


Fuente: Elaboración propia

Grupo de trabajo

El desarrollo de la propuesta metodológica se realizó en la Institución Educativa Corvide que es un centro de práctica que tiene vínculo con la Universidad de Antioquia desde el año 2021. En la institución se efectuó la intervención en el marco de las prácticas finales de la licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental. Allí con un grupo de aproximadamente 40 estudiantes se dieron encuentros de trabajo práctico una vez por semana durante un mes y medio, cada sección tenía una duración parcial de 1 hora y 15 minutos.

Figura 2. *Imagen de la cartografía*



Fuente: Elaboración propia

Proceso de categorización y codificación

Al finalizar la transcripción de datos se estableció un proceso de codificación que favoreció la caracterización del material recogido en función de los elementos de estudio. Facilitando la creación de la primera categoría que corresponde a concepciones sobre soberanía alimentaria y el buen vivir. Para presentar las citas de los participantes se usaron códigos como P1, P2, P3(...) los cuales significan participante uno, participante dos y así sucesivamente.

Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

Recogida de datos

Para la obtención de datos se emplearon instrumentos y técnicas como la observación participante la cual encaminó la observación hacia los participantes en los diferentes encuentros que se llevaron a cabo, para contemplar las acciones que pueden dar cuenta de cómo los estudiantes se motivan o interesan por el tema y como en la medida que se desarrollan los encuentros, además de presentar ideas claras sobre soberanía alimentaria y el Buen vivir, incorporan en sus realidades buenas prácticas alimentarias.

Así pues, se generó una aproximación al ámbito cultural y social de los participantes, siguiendo a Schensul y Lecompte (1999) citado por Kawulich (2005), quienes definen la observación participante como "el proceso de aprendizaje a través de la exposición y el involucrarse en el día a día o las actividades de rutina de los participantes en el escenario del investigador" (p.91)

Laboratorios vivos

Para la implementación de la segunda fase, se comienza a trabajar en el plan de acción que corresponde a las prácticas de laboratorio vivo, los cuales, de acuerdo con (Bravo Ibarra, 2019), son ecosistemas o ambientes propicios para diseñar y al mismo tiempo implementar investigación, eso a la par, permite se puedan impartir estrategias pedagógicas. Asimismo, (Bravo, 2019), indica que, el término original que se refiere a ellos es "*Living Lab*" el cual se define como "una metodología de investigación para la detección, el prototipado, la validación y el perfeccionamiento de soluciones complejas en contextos múltiples y en evolución de la vida real" (p. 2).

De este modo, los laboratorios vivos son considerados como espacios de reflexión que permiten generar aprendizajes de siembra, cultivo y el cuidado de estos, que va de la mano con el cumplimiento de los objetivos planteados. Las prácticas que se planean realizar con los estudiantes **Figura 4** posibilitan atender al objetivo que es identificar reflexiones de los estudiantes sobre la soberanía alimentaria a partir de una propuesta educativo ambiental en el contexto local derivadas de los espacios de participación.



Figura 4 Esquema de los diferentes encuentros a realizar



Fuente: Elaboración propia

Método de análisis

En este apartado se presenta el análisis de datos de la categoría de reflexiones críticas, la cual consiste en relacionar los datos obtenidos en pro del cumplimiento del objetivo. Además, se realizó un proceso de triangulación de datos, el cual se está direccionado a la congruencia de categorizar reflexiones críticas y a la vez le da credibilidad al análisis.

Reflexiones críticas sobre soberanía alimentaria y el buen vivir

En la fase en la que se aplicó la actividad de los laboratorios vivos se identificaron las primeras reflexiones, ya que al interior de cada laboratorio se destina un momento de reflexión para visualizar cómo fue interiorizada la experiencia y que actitudes surgen a partir de esta. En esta categoría se analiza el discurso de los estudiantes de acuerdo con la caracterización del pensamiento crítico propuesto por Vélez (2013) quien señala que uno de los usos del pensamiento crítico es para problematizar asuntos de carácter social y político.

El pensamiento crítico como iniciación de las reflexiones críticas

Las consideraciones de los participantes se pueden concebir desde las reflexiones críticas dada la congruencia en los aportes recibidos por medio del diálogo y lo consignado en la bitácora, donde se visualiza una posible adaptación del pensamiento para exponer sus puntos de vista con deliberación frente al tema.

Resultados preliminares

Este apartado presenta los resultados relacionados con la fase 3 que corresponde a ejecutar el plan de acción y reflexión de la IA. Para esto se presenta la siguiente categoría y subcategoría.



Reflexiones críticas sobre soberanía alimentaria y el buen vivir

Aquí, se presentan las reflexiones fruto de las observaciones, expresiones y acciones de los participantes en el desarrollo de los espacios de laboratorio vivo las cuales se recogieron por medio de la técnica empleada que fue la observación participante, apoyada en algunos instrumentos como la grabación de audio-vídeo y el registro en la bitácora.

El pensamiento crítico como iniciación de las reflexiones críticas

Para orientar esos momentos de reflexión se realizaron una serie de preguntas que ocasionaron la discusión en el grupo. Por consiguiente, en esta categoría se incluyen aportes que permiten ver el desarrollo de un pensamiento crítico, en este sentido presentamos algunas respuestas, a la pregunta ¿Qué valor le das a la semilla?

P4: "Nos parece muy importante porque ayudamos a producir alimentos y tendríamos más comida"

P5: "Mucho porque desde la semilla se puede generar una nueva planta y alguien más puede probar ese mismo alimento"

(Observación participante - bitácora)

En estas respuestas se puede visualizar cómo los participantes trascienden el valor de la semilla a un modo de acción, donde no solo están señalando modelos de comportamiento emancipador, sino que también están vinculando el contexto y el cuidado del otro. Lo cual es acorde con lo que propone Al-Ahmadi (2008) citado por Vélez (2013), postura en la que se indica que el pensamiento crítico es sensible al contexto, ya que la experiencia personal contextualizada es fundamental para hacer inferencias adecuadas.



Teniendo en cuenta los resultados anteriores, se espera que por medio de la realización de los laboratorios vivos los estudiantes fortalezcan la noción que tienen sobre soberanía alimentaria y distingan la importancia de implementar este modelo en la práctica social y/o educativa.

Así mismo, en el desarrollo del proyecto se espera identificar un acercamiento a la transformación de los hábitos de consumo y visibilizar la relación de estos asuntos con la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias naturales y la educación ambiental.

Conclusiones

El análisis anterior permite identificar que la mayoría de los estudiantes tienen concepciones básicas sobre soberanía alimentaria y que pocos reconocen la siembra como una opción de economía sostenible además de un modo de emancipación

Durante el desarrollo de la investigación se identificó que los estudiantes construyeron reflexiones críticas que incorporan la soberanía alimentaria.

Referencias

- Al-Ahmadi, F.M.A. (2008). The Development of Scientific Thinking with Senior School Physics Students. Tesis doctoral. University of Glasgow.
- Bravo, Ibarra, E. 2019. Revisión sistemática del concepto de laboratorios vivos. *Dimensión Empresarial*, 18(1). Url: <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v18n1/1692-8563-diem-18-01-00078.pdf>
- Banco Mundial. (2014). *El alto costo de los alimentos eleva el número de protestas populares*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/06/02/alto-precio-alimentos-america-latina-manifestaciones>.
- Colmenares, A. (2012). Investigación acción-participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115.
- Gordillo, A y del Castillo S. (2009). La grave situación nutricional de la población, reflejo de la crisis alimentaria en Colombia. *Revista Semillas*, 38/39, 41-45, recuperado en: <https://www.semillas.org.co/es/resultado-busqueda/la-grave-situacion-nutricional-de-la-poblacion-reflejo-de-la-crisis-alimentaria-en-colombia>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 1-445. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kawulich, BB (2005). La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2715>
- Latorre, A. (2007). La investigación- acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. *Grao*. (179). 1-137. <https://n9.cl/kfgaj>
- UIT (2009). La importancia de las TIC para la seguridad alimentaria. https://www.itu.int/net/itunews/issues/2009/08/pdf/200908_25-es.pdf
- Vélez Gutiérrez, C. F. (2013). Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 9(2), pp. 11-39. Manizales: Universidad de Caldas.
- Zapata, F., y Rondán, V. (2016). La investigación-acción participativa. Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña. Instituto de Montaña. <https://mountain.pe/recursos/attachments/article/168/Investigacion-Accion-Participativa-IAP-Zapata-y-Rondan.pdf>

