

**Relaciones facilitadoras y obstaculizadoras del proceso de gestión territorial de la
mesa ambiental de cerros orientales**

**Facilitando e impediendo relações no processo de gestão territorial da mesa
ambiental de cerros orientales**

**Facilitating and hampering relationships in the territorial management process of
the mesa ambiental de cerros orientales**

María Natalia Rangel¹
Lorena Alexandra Molina²
Nidia Elizabeth Ortiz³

Resumen

El presente artículo es resultado de nuestro trabajo de grado de Especialización titulado: *Mesa Ambiental de Cerros Orientales –MACO-: una oportunidad de estudio de gestión del territorio, enmarcado en la experiencia del proyecto Sendero Mariposas, desde una perspectiva documental*⁴. Posicionado en el paradigma interpretativo, se utilizó el Análisis del Contenido como método para dar cuenta, primero, del enfoque de Territorio que concibe la Mes; segundo, las dimensiones y relaciones entre las mismas de la gestión territorial que la MACO movilizó durante el proyecto; lo anterior, derivado de un análisis documental de textos publicados por la Mesa y fuentes periodísticas que siguieron el proceso. Aquí nos enfocaremos en contar lo encontrado en cuanto a las relaciones facilitadoras y obstaculizadoras del proceso de gestión.

Palabras clave: Relaciones facilitadoras, Relaciones Obstaculizadoras, Mesa Ambiental de Cerros Orientales, Análisis documental.

Abstrato

Este artigo é o resultado de nosso trabalho de especialização intitulado: *Mesa Ambiental Cerros Orientales -MACO-: uma oportunidade para estudar a gestão da terra, enquadrada na experiência do projeto Sendero Mariposas, a partir de uma perspectiva documental*. Posicionada no paradigma interpretativo, a Análise de Conteúdo foi utilizada como método para dar conta, primeiramente, da abordagem Territorial concebida pelo Mês; segundo, as dimensões e relações entre eles da gestão territorial que o MACO mobilizou durante o projeto; o anterior, derivado de uma análise documental de textos publicados pela Mesa e de fontes jornalísticas que acompanharam o processo. Aqui nos concentraremos em relatar o que foi encontrado em relação às relações facilitadoras e dificultadoras do processo de gestão.

¹ Licenciada en Biología y Especialista en Educación y Gestión Ambiental de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas –UDFJC-. mnrangels@correo.udistrital.edu.co

² Licenciada en Biología y Especialista en Educación y Gestión Ambiental de la UDFJC: lamolina@correo.udistrital.edu.co

³ Licenciada en Básica Primaria de la Universidad San Buenaventura y Especialista en Educación y Gestión Ambiental de la UDFJC. neortiz@correo.udistrital.edu.co

⁴ Publicado en Repositorio Institucional RIUD de la Universidad Francisco José de Caldas:
<http://hdl.handle.net/11349/29499>



Palavras-chave: Relações facilitadoras, Relações de obstáculo, Comitê Ambiental de Cerros Orientales, Análise documental.

Abstract

This article is the result of our Specialization degree work entitled: Mesa de Cerros Orientales -MACO-: an opportunity to study land management, framed in the experience of the Sendero Mariposas project, from a documentary perspective. Positioned in the interpretive paradigm, Content Analysis was used as a method to account, first, for the Territory approach conceived by MACO; second, the dimensions and relationships between them of the territorial management that MACO mobilized during the project; the foregoing, derived from a documentary analysis of texts published by the organization and journalistic sources that followed the process. Here we will focus on telling what was found regarding the facilitating and hindering relationships of the management process.

Keywords: Facilitating relationships, Obstacle relationships, Mesa Ambiental de Cerros Orientales, Documentary analysis.

Introducción

Adentrarse en la dinámica de los procesos de gestión territorial de diferentes comunidades, organizaciones, instituciones, entre otros, es pertinente para comprender los elementos estructurantes ontológicos, epistemológicos y metodológicos que los soportan. Destacamos la Mesa Ambiental de Cerros Orientales, como organización constituida hace bastante tiempo, y que ha lidiado con numerosos conflictos que han llevado a sus pobladores a comprender su territorio de ciertas formas, de apropiar conocimientos, saberes y prácticas, que han permitido la construcción de una conciencia colectiva en ellos y los habitantes de los Cerros que logra movilizar procesos de lucha por su territorio.

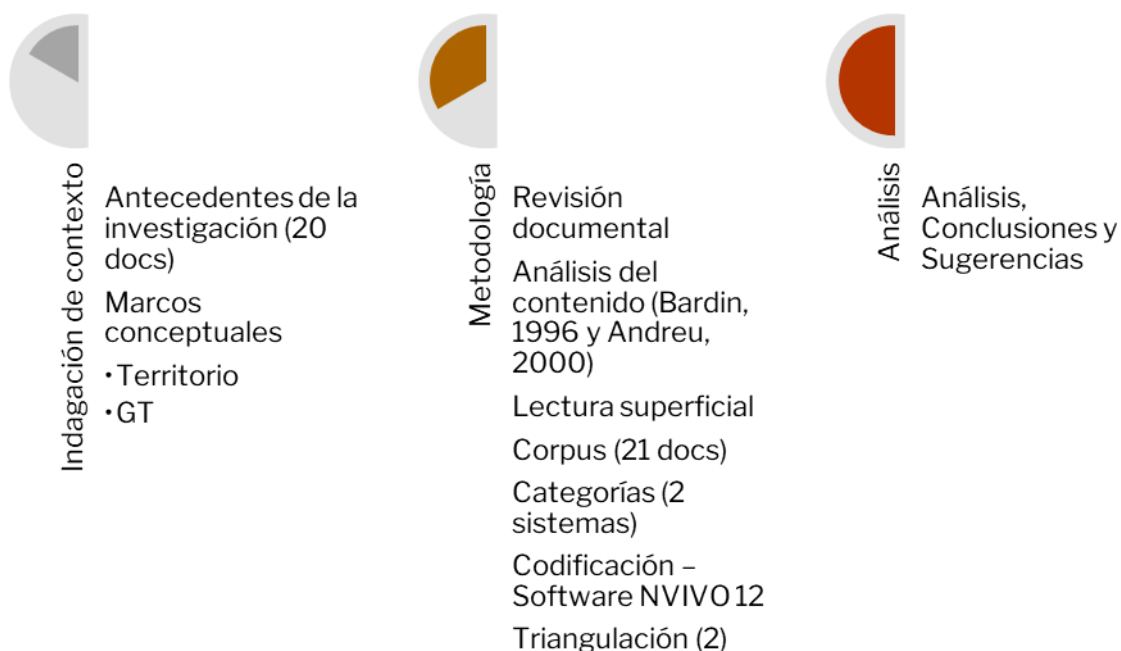
En el caso de Bogotá existen conflictos derivados de las estrategias de ordenamiento ambiental del territorio, dado por los fenómenos de crecimiento de población y urbanístico, que exigen tanto de las autoridades distritales como regionales el estricto cumplimiento de la norma en tanto que se promulguen estrategias de protección y ordenamiento del territorio concertadas, que permitan la convivencia de intereses tanto de protección.

La investigación arrojó, respecto a la comprensión de Territorio por parte de la MACO, se caracterizaba por combinar las categorías Enfoque de Territorio como Construcción Social Etológico-Humanista y Materialista-Histórica. Respecto a la Gestión Territorial, se caracterizó por vivenciar una Participación Ciudadana Real (Caballero y Saenz, 2000), un Nivel de Participación en Formulación (Davidson, 1998), una Intersectorialidad Alta (Cunill-Grau, 2014), una tendencia a la Construcción de la Legislación de forma Colectiva.



Metodología

La investigación estuvo enmarcada en el paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo. Se encuentra dividida en 3 momentos:



Resultados y discusión

El tratamiento de los datos nos permitió establecer 19 relaciones entre las categorías de Territorio y Gestión Territorial, cuyas interacciones dentro del proceso de gestión podía denominarse como *Facilitador* del proceso (11) o como *obstaculizador* del mismo (8).

Relaciones Facilitadoras

Por su lado, estas se entienden como aquellas que se dan entre conceptos, dimensiones o enfoques que permiten la consecución de proyectos y el logro de objetivos por parte de la MACO, no solo en sus relaciones internas sino, de manera muy importante en las relaciones que se establecen con entes externos, ya sean de carácter administrativo, técnico, jurídico o político.

La investigación evidenció 11 relaciones, se analizará algunas de ellas. Para empezar, la Figura 1 muestra la predominancia de algunos conceptos en estas relaciones como Mesa, comunidades, habitantes, participación, territorio, personas, cerros.



Figura 1. Marca de nube de las relaciones facilitadoras.



La relación con mayor frecuencia fue ***Territorio como construcción social etológico-humanista y la Sostenibilidad fuerte.***

La unidad de análisis a continuación, muestra que una idea del territorio como bien histórico, patrimonial y adicionalmente conectado con el desarrollo de la comunidad en sus aspectos más humanos como la familia:

<Archivos\\MACO\\15. Ramírez et al, 2015 Así se vive en los Cerros> - § 3 referencias codificadas

Referencia 3: En el “Pacto” esta organización reivindica el potencial organizativo, la memoria, la identidad, la cultura, el conocimiento y los saberes que sobre los Cerros han construido sus habitantes, y en todo esto basa su compromiso y corresponsabilidad. Todo lo cual se incluye en los diez puntos que lo estructuran, que abarcan la participación en los procesos de planeación, el control de la expansión y ocupación, la promoción del modelo y la interacción con otras instituciones y experiencias regionales, que permitan consolidar una política pública a esta escala.

El valor del espacio no existe solo por su relación con los seres humanos sino también por su importancia a nivel ecosistémico, carácter que se defiende por parte de los pobladores como un beneficio secundario que nace en la necesidad de no ser expulsados de su territorio, así una percepción netamente utilitaria evoluciona a una ecológica, lo que le permite a la Mesa exponer argumentos no solo legales en términos de la ocupación del territorio sino también técnicos en cuanto al uso del suelo y su importancia biológica.

La segunda relación analizada se encuentra entre ***Territorio jurídico-político y la construcción de la legislación unilateral.*** Aunque en inicio parezca ser una relación obstaculizadora, debido a la legislación construida de forma unilateral, las entidades estatales desconocen a los actores del territorio, ha sido clasificada en el presente trabajo como facilitadora ya que es la oposición a este proceder lo que permite el nacimiento de un movimiento como la Mesa y su actuación aún después de encontrarse en un periodo de latencia (Prada, 2020) con el fin de impedir la construcción del Sendero Mariposas, es así como sectores que de la manera que se muestra en las siguientes unidades de análisis.



<Archivos\\MACO\\14. MACO. U Rosario U Militar Cartilla Jurídica> - § 2 referencias codificadas

Referencia 2 Por medio del decreto 1648 de 2016, y las resoluciones 2723 de 2017 y 0533 de 2018, el Ministerio de Ambiente reglamentó la tasa compensatoria para la reserva forestal de los Cerros Orientales. Esta reglamentación, sin embargo, fue emitida sin ningún tipo de participación de las comunidades afectadas.

Las dos siguientes relaciones son muy cercanas:

Territorio etológico-humanista y Nivel de participación formulación

<Archivos\\MACO\\17. MACO 2015 territoriospopularesambienteyhabitats> - § 1 referencia codificada

Referencia 1 - (...); cientos de intereses se han visto reflejados allí, que van desde la búsqueda de un techo por parte de los pobladores y pobladoras de los barrios populares, hasta el negocio de urbanistas y de grandes intereses privados, pasando por usos institucionales. Reivindicamos el carácter solidario, colectivo y la identidad cultural de nuestras comunidades asentadas en estos Cerros desde hace varias décadas. Allí hemos construido sueños de futuro y proyectos de vida, conformados con nuestras familias (...)

Territorio etológico-humanista y Participación ciudadana real

<Archivos\\MACO\\21. MACO (2020) 6-Mesa Ambiental-Cerros-Orientales> - § 1 referencia codificada

Referencia 1 - Fue así como la Mesa y muchas otras organizaciones y personas interesadas se organizaron para analizar los documentos del proyecto. La gran ventaja fue que la Mesa y los habitantes de los cerros encontraron mucha audiencia, muchos habitantes, líderes, lideresas, colectivos y organizaciones no solo de este territorio, sino también de la ciudad y de Cundinamarca que estaban dispuestos a tumbar el proyecto. Fue así como se llegó a conformar un equipo con abogados, ingenieros, antropólogos y demás, incluso, muchos de ellos terminaron uniéndose a la mesa.

Esta reacción a una situación coyuntural, como la posibilidad de la acción colectiva en tanto que responde a una cambio a la oportunidades, es la amenaza de cambio o restricción de posibilidades lo que permite a un movimiento social como la Mesa de Cerros establecerse y operar de forma exitosa en varias ocasiones, entendiendo el éxito como la formación y mantenimiento en el tiempo de un movimiento así como el cumplimiento de sus objetivos (Staggenborg,1986), para el caso puntual, la defensa de los Cerros en la construcción del Sendero Mariposas.

Relaciones obstaculizadoras

Estas tienden a generar choques, diferencias irreconciliables que pueden ser de orden ontológico, epistemológico y metodológico. Fueron evidenciadas 8. Ramos (2017), señala que conocer los factores que pudiesen contribuir o perjudicar una intervención resulta importante, primero para saber qué cosas potenciar o que cosas mejorar en la misma intervención o en alguna parecida.



Figura 2. Marca de nube de las relaciones obstaculizadoras



Lo anterior es congruente con Massiris (2015) ya que el análisis de la gestión territorial realizada en algunos países de Latinoamérica revela varias tensiones, cuya superación es un desafío para los gobiernos. Estas tensiones tienen que ver con: a) la articulación de la política de ordenamiento territorial con la política de desarrollo económico y las políticas sectoriales ligadas a ésta; b) La cohesión territorial de la gestión; c) La sostenibilidad ambiental del desarrollo territorial y d) La gestión territorial democrática.

En esta línea, la relación: **Intersectorialidad Baja y Construcción de la Legislación Colectiva**

<Archivos\\MACO\\21. MACO (2020) 6-Mesa Ambiental-Cerros-Orientales> - § 1 referencia codificada

Referencia 1 "Fue así como la Mesa y muchas otras organizaciones y personas interesadas se organizaron para analizar los documentos del proyecto. La gran ventaja fue que la Mesa y los habitantes de los cerros encontraron mucha audiencia, muchos habitantes, líderes, lideresas, colectivos y organizaciones no solo de este territorio, sino también de la ciudad y de Cundinamarca que estaban dispuestos a tumbar el proyecto. Fue así como se llegó a conformar un equipo con abogados, ingenieros, antropólogos y demás, incluso, muchos de ellos terminaron uniéndose a la mesa."

Es válido aclarar que, durante la Audiencia Pública, la disposición de la administración distrital no fue la más asertiva, como se señala en el artículo de El Tiempo:

<Archivos\\Periodístico\\13. Se le enreda a Peñalosa su> - § 2 referencias codificadas

Referencia 1 "Y así quedó grabado en los videos de la audiencia de requerimiento de información adicional, a los que este diario tuvo acceso a través de mecanismos legales. En efecto, el secretario de Ambiente, Francisco Cruz, amenazó con irse de la mesa técnica luego de que los expertos de la Anla insistieron en exigir un requisito (...)"

En esta vía, el desarrollo territorial responde al excesivo énfasis economicista y productivista que con poco éxito integra las estrategias de desarrollo rural-local, lo cual trae conflictos intersectoriales que afectan tanto la calidad de vida de la comunidad que habita los Cerros como los proyectos institucionales.



La MACO, con tristeza, visualiza eso:

Nivel de Participación Consulta y Sostenibilidad Débil

<Archivos\\MACO\\3. Caso documentado por Victoria Guáqueta, 2014> - § 1
referencia codificada

Referencia 1 - Hoy en día, como señala un líder comunal del barrio San Cristóbal, "muchos de los habitantes de los Cerros Orientales siguen siendo tratados como invasores y por lo tanto negados de sus derechos a una vivienda digna, salud, seguridad, servicios públicos como: agua, luz, alcantarillado, recolección de basuras, entre otros" (Entrevista personal, 5 de marzo de 2014).

Prada (2020), destaca que la inseguridad es una experiencia vital transversal a las poblaciones urbanas más pobres, la cual se expresa no solo en mayores niveles de violencia y crimen, sino también en las dificultades para la supervivencia diaria y la ausencia de derechos básicos. El concepto de inseguridad jurídica es la forma como en la MACO le han dado sentido al miedo constante de ser expulsados de sus territorios por la aplicación arbitraria del derecho por parte de la administración, o su aplicación desigual en favor de las constructoras y los intereses empresariales, como se mencionó anteriormente.



Existe una relación que se presenta en ambos sentidos, como facilitadora y obstaculizadora. Corresponde a la relación entre el **Territorio materialista histórico y la Sostenibilidad Débil**. A continuación, se muestran las unidades de registro y la nube de palabras (Figura 3) generada para esta relación.

Figura 3. Marca de nube. Territorio Material-Histórico –Sostenibilidad Débil



<Archivos\\MACO\\17. MACO 2015 territoriospopularesambienteys habitat> - § 1
referencia codificada

Referencia 1 - Los Cerros Orientales pueden ser fuente de empleo e ingreso productivo para la población local; los guarda-bosques, guarda-ríos, ecodocentes, restauración de vegetación nativa, agricultura urbana, tratamiento y erradicación de especies exóticas, guías ecoturísticos, venta de productos locales, artesanías locales, la venta de material vegetal propagado en viveros para proyectos de restauración, son algunas de las opciones productivas que pueden

derivarse del programa, bancos de semillas de especias nativas y de alimentos de alta montaña (quinua, maca entre otras)

Esta relación es clara y coherente ya que al concebirse el territorio en sentido utilitario, claramente la idea de sostenibilidad se da en tanto que la naturaleza es mercancía útil (Gudynas, 2009), de esta forma aunque las motivaciones de movilización de la MACO responden a un interés en principio utilitario (defensa del territorio que constituye en el que residen los pobladores) ha evolucionado a una defensa no solo desde el antropocentrismo sino también desde el biocentrismo como lo pretende la sostenibilidad super fuerte.

Conclusiones

Las interacciones entre las categorías estudiadas que se manifiestan como relaciones facilitadoras, tuvieron como eje el elemento de la Participación ciudadana y relaciones obstaculizadoras, por su parte, tuvieron como eje la Construcción de la Legislación Unilateral. Estos ejes nos muestran que determinan las dinámicas y actuar de la MACO en relación con los actores externos. Importante cuestionar el papel de la universidad en estos procesos.

Referencias

- Andreu, J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una Revisión Actualizada.
- Benedetti, A. (2011) Los usos de la categoría región en el pensamiento geográfico argentino. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*.
- Bustos, E. H. (2015). Tendencias investigativas en territorio y su importancia en la formación de profesionales. *Revista Lebre, 7*. Bucaramanga, Colombia: Universidad Santo Tomás, pp. 261 – 279. ISSN: 2145-5996.
- Caballero, A. y Sanz, A. (2000): Democracia, participación y herramientas de gestión.
- Cunill-Grau, Nuria. (2014). La intersectorialidad en las nuevas políticas sociales: Un acercamiento analítico-conceptual. *Gestión y política pública*, 23(1), 5-46.
- Davidson, S. (1998). "Spinning the wheel of empowerment". En *Planning*, vol. 1262
- Gudynas, E. (2010) Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía. *Otra Economía*. Volumen IV – N°6
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), pp. 9-42.
- Massiris, Á. (2015). *Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios*. Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; Unidad de Planificación Rural Agropecuaria.
- Prada Uribe, M. A. (2020). *(In) acción colectiva en los cerros orientales de Bogotá?: la Mesa Ambiental de los Cerros Orientales:* ninguna decisión sobre nosotros

