

ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA A TRAVÉS DEL DESARROLLO DE HABILIDADES CIENTÍFICAS EN PRIMERA INFANCIA

TEACHING WRITING THROUGH THE DEVELOPMENT OF EARLY CHILDHOOD SCIENTIFIC SKILLS

Yenny Yohana Pineda Ballesteros.¹

Gerson A. Maturana Moreno, PhD.²

Resumen

En esta investigación se evidencian los avances de la transformación de la práctica de enseñanza de una docente de primera infancia, que pretende desarrollar habilidades de pensamiento en estudiantes de grado jardín para iniciar el proceso escritor a través de las ciencias enfocada en la exploración del medio. La investigación surge del análisis y reflexión de las prácticas anteriores. En este sentido, la intención es transformar las prácticas y mejorar las Acciones Constitutivas de la enseñanza. Esta investigación se desarrolla dentro de los ciclos PIER (planear, intervenir, evaluar, reflexionar) con un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo, bajo el diseño de la investigación acción y en el marco de la Enseñanza para la Comprensión. Para el logro de los objetivos de la estrategia se implementaron 3 rutinas propuestas por Ritchhart, Church & Morrison (2014) “antes pensaba-ahora pienso”, “¿por qué dices eso?”, “ver-pensar-preguntarse” y una rutina diseñada por la autora llamada “observo-experimento-pregunto”. Se utilizaron instrumentos como la planeación, video de clases, transcripciones, cuaderno de apuntes, fotografías, diarios de campo y un cuaderno llamado “visibilizando el pensamiento de” con el fin de analizar y reflexionar sobre el proceso de cada estudiante para mejorar la práctica de enseñanza. Como



¹ Postulante a Magíster en Pedagogía, Universidad de La Sabana. Especialista en docencia de las ciencias para el nivel básico por la Universidad Pedagógica de Colombia. Licenciada en Preescolar por la Corporación Internacional Para el Desarrollo Educativo CIDE.: Mail: yennypiba@unisabana.edu.co Móvil: 3112106351

² Doctor en Educación (PhD) por la Universidad Santo Tomás de Aquino. Magíster en Educación por la Pontificia Universidad Javeriana. Master en investigación e innovación en educación de la UNED-España (S.Pte). Licenciado en Química y Biología por la Universidad del Chocó Diego Luis Córdoba. Ingeniero Ambiental por la Universidad Manuela Beltrán. Maestro Normalista por la Normal Nacional para Varones de Quibdó. Mail: gersonmaturana2000@gmail.com. Móvil: 3124363625

resultado de la estrategia, se evidenció que, a partir de la observación, la investigación y la experimentación, los niños construyeron su propio conocimiento dando paso a la escritura inicial.

Palabras clave: práctica de enseñanza, escritura inicial, oralidad, observación, exploración, investigación, experimentación, pensamiento.

Abstract

In this research shows the progress made in the transformation of the teaching practice of an early childhood teacher, which aims to develop thinking skills in kinder garden students to start the writer process through the Sciences focused on the exploration of the medium. Research arises from the analysis and reflection of previous practices. In this sense, the intention is to transform the practices and improve the constituent actions of the teaching. This investigation is developed within the PIER cycles, with a qualitative, approach with descriptive scope, under the design of action investigation and in the framework of teaching for comprehension. In order to achieve the objectives of the strategy, three routines proposed by Ritchhart, Church and Morrison (2014) were implemented "before I thought-now I think", "¿Why do you say that?", "I see--I think--I ask me," and a routine designed by the author called " I observe—I experiment--I ask me. " We used instruments such as planning, video of classes, transcripts, notebooks, photographs, field diaries and a notebook called "making visible the thought " in order to analyze and reflect on the process of each student to Improve the teaching practice. As a result of the strategy, it was evident that from observation, the investigation and experimentation, the children built their own knowledge giving way to the initial writing.

Key words: Teaching practice, initial writing, orality, observation, exploration, investigation, experimentation, thought.

Introducción

Enseñar en educación inicial es una gran responsabilidad que tienen los docentes encargados de estas etapas, debido a que los niños de 0 a 5 años son niños curiosos, con una capacidad de asombro que ponen en juego con su imaginación (Furman, 2016). Sin embargo, muchas veces se coartan estos aspectos por el



afán de adentrar al niño a un mundo de letras donde las planas sin sentido y la repetición son la única forma de enseñar. Es preocupante cuando se piensa que las habilidades del pensamiento se deben iniciar y fortalecer en los grados superiores, dejando a un lado los intereses que tienen los niños en sus primeros años. A continuación, se describe el proceso de transformación que ha tenido la práctica de enseñanza, la cual ha llevado a la docente a analizar y reflexionar sobre la misma para estructurar una estrategia pedagógica para acercar al niño a su proceso escritor en el grado jardín, fortaleciendo en él habilidades de pensamiento que le permiten construir conocimiento.

¿Cómo surgió la estrategia pedagógica?

La siguiente estrategia surgió de la necesidad de enseñar el proceso escritor en niños de 4 años de grado jardín del Colegio Compartir Recuerdo de una forma diferente a la metodología tradicional, es decir, enseñar el proceso de escritura a través de actividades vivenciales donde ellos empiecen a escribir según las comprensiones que hayan alcanzado. Todo empezó a mediados del mes de marzo del año 2018, cuando se debía enseñar el tema de los animales, la docente planeó iniciar con la mascota del colegio, una perrita llamada Pinina, debido a que en el plan de estudios estaba el tema de los animales y “pinita” es una perrita que vive en el colegio. Sin embargo, cuando se inició la intervención de esta planeación, se les preguntó a los niños “¿Qué animales han visto en el colegio?” Y vaya sorpresa que se llevó la docente, al escuchar la respuesta de un niño de 4 años: “*profe yo he visto caracoles en el parque*” porque era una respuesta que no contemplaba. Al escuchar a los demás niños preguntó “¿Quién más ha visto caracoles en el colegio?” Y la mayoría de los niños alzaron la mano. Estas respuestas cambiaron la mirada de enseñar según como lo había planeado y este día inició la aventura de entrelazar las ciencias con la enseñanza de la escritura en niños de grado jardín. Se optó por la enseñanza de la escritura a través de las ciencias por dos razones: la primera es que la autora también fue docente de ciencias por 6 años y pensó que desde allí los niños podían construir conocimientos a través de la exploración, aprovechando su curiosidad por querer saber todo; y la segunda, porque quiso que estos conocimientos adquiridos, los niños los escribieran, cambiando las planas por las mismas comprensiones de ellos. Desde este punto se inició el proceso de escritura enfocado en los niveles que ofrece la teoría de Ferreiro y Teberosky (1987).



Metodología

Esta investigación se desarrolló dentro de los ciclos PIER, con un enfoque cualitativo con alcance descriptivo, bajo el diseño de la investigación acción y en el marco de la Enseñanza para la Comprensión. Se llevó a cabo en el Colegio Compartir Recuerdo IED, ubicada en Ciudad Bolívar (localidad 19) con 25 estudiantes de grado jardín de 4 a 5 años de edad. La estrategia pedagógica fue implementada en 3 fases:

Fase 1: Análisis y reflexión de la planeación, intervención y evaluación.

Tabla 1. Antes de iniciar la investigación.

Planeación	Se realizaba al iniciar el año escolar, teniendo en cuenta lo estipulado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la Secretaría de Educación (SED). Se planeaba por trimestre. La planeación giraba alrededor únicamente de la enseñanza de la escritura. La intención de la planeación no era desarrollar habilidades de pensamiento en los niños.
Intervención	Aún estaban presentes clases magistrales, donde el cuaderno y el tablero eran los únicos protagonistas del proceso de enseñanza, dejando a un lado los intereses y la curiosidad de los estudiantes. Se enseñaba la escritura a través de solo planas. A consecuencia de esta metodología, los niños no eran capaces de argumentar sus respuestas y se limitaban o esperaban a que solucionara o respondiera lo que yo misma había preguntado. Por ejemplo, cuando les hacía preguntas y sus respuestas eran <i>sí</i> o <i>no</i> , les preguntaba <i>¿Por qué?</i> y muchas veces optaban por el silencio.
Evaluación	Estas se realizaban al final de cada periodo y no se evaluaba la oralidad, lo importante era que los niños tuvieran el trazo correcto de las letras y los números.

Fuente: Elaboración propia.

Fase 2: Toma de decisiones *ciclos PIER*

Al reflexionar sobre la planeación, intervención, evaluación se toman las siguientes decisiones:



- Planear bajo el marco de la Enseñanza para la Comprensión. Daniel Wilson citado por Castillo (2018) define la comprensión como: “Habilidad para pensar y actuar flexiblemente a partir de lo que sabemos, para resolver problemas, crear productos e interactuar con el mundo que nos rodea”.

- Este proyecto de aula se desarrolló teniendo en cuenta el contexto e intereses de los estudiantes, como estrategia para fortalecer las habilidades de pensamiento en niños de 4 años de edad, iniciando así, su proceso escritor. De acuerdo a lo anterior Guzmán (2018), define los proyectos de aula como “una estrategia, en la que a partir de un tema que convoca el interés de los estudiantes, se lleva a resolver inquietudes...” (p.100).

- Se optó por teorías dentro del proceso de investigación y transformación de la práctica de enseñanza. Para la enseñanza de la escritura se basó en la teoría de Ferreiro & Teberosky. Para fortalecer la oralidad se tomó como referente teórico a Monserrat Vila y para fortalecer las habilidades de pensamiento: la observación y la formulación de preguntas se optó por los aportes de Furman & García y Santelices.

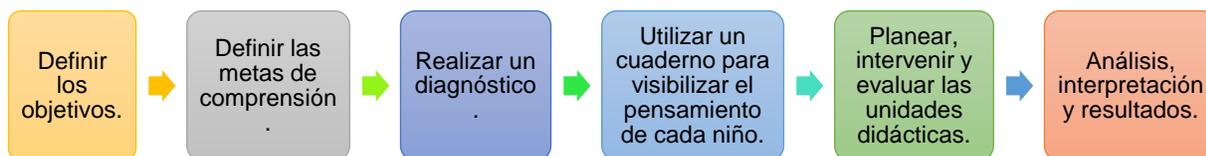
- Se optó por la implementación de 3 rutinas de pensamiento propuestas por Ritchhart (2014) y una rutina creada por la autora llamada Observo, Experimento y me Pregunto. Así mismo la evaluación empieza a ser constante dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Fase 3: Diseño y desarrollo de la estrategia pedagógica.

Estrategia pedagógica

Mi aula de clase: Una ventana a la exploración del medio

Para desarrollar la estrategia, se planeó la siguiente ruta:



Objetivos

- Desarrollar la habilidad de la observación en niños de Primera Infancia
- Implementar desempeños que conlleven al niño a formular hipótesis.
- Motivar a los estudiantes a escribir sus comprensiones.



Figura 1. Metas de comprensión

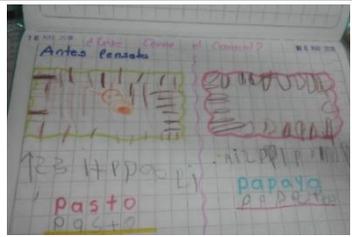
Hilo conductor			
La escritura inicial como reflejo de la exploración del medio			
Tópico generativo			
¿Cómo se puede iniciar el proceso de escritura desde las observaciones de los niños?			
Metas de comprensión			
Contenido	Método	Propósito	Formas de comunicación
Los estudiantes comprenderán la importancia de escribir sus pensamientos.	Los estudiantes iniciarán el proceso de escritura a través de las comprensiones logradas en la exploración del medio.	Los estudiantes comprenderán que la observación los llevará a comprensiones.	Los estudiantes iniciarán la escritura por medio de la exploración del medio y harán visibles sus comprensiones a través de sus argumentaciones

Fuente: Elaboración propia

Diagnóstico: Para iniciar la estrategia pedagógica fue necesario hacer un diagnóstico para evidenciar el nivel de escritura de los niños. Este diagnóstico se realizó por medio de una carta a Mamá. Se evidenció que los niños se encontraban en el nivel de garabateo. Este nivel describe que la escritura de los niños inicia con grafías de bolitas y palitos, su escritura no es convencional. (Ferreiro & Teberosky, 1979)

Cuaderno visibilizando el pensamiento de... Esta idea nace de la iniciativa de poder visualizar el pensamiento de cada niño. En él quedó plasmado todo el proceso de escritura que desarrolló cada niño.

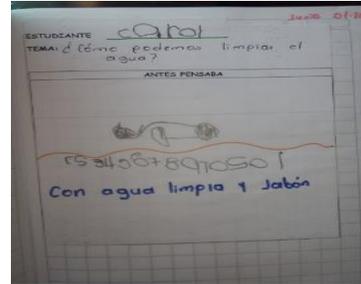
Tabla 2. Planeación, Intervención y Evaluación de las Unidades didácticas

Unidad Didáctica	Rutinas de pensamiento implementadas	Evidencias
¿Cómo viven los caracoles? Desarrollada en los meses de abril y mayo	“Antes pensaba – ahora pienso” con el propósito de conocer los conocimientos previos de los niños y cómo estos se transformaron después de desarrollar desempeños de observación y experimentación.	



¿Qué pasa en un filtro de agua?
Desarrollada en el mes de junio

“¿Por qué dices eso?” dentro de la rutina “antes pensaba – ahora pienso” con el propósito de fortalecer la oralidad en los niños y escuchar sus argumentaciones.
Observo, experimento y me pregunto (OEP) con el propósito de partir de los conocimientos previos, la curiosidad y la imaginación de los niños para construir comprensiones.



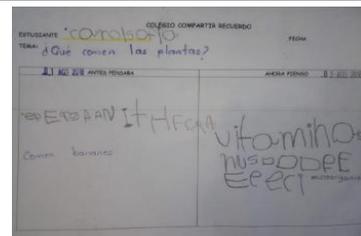
¿Cómo son los árboles para que los caracoles vivan en ellos?

Se implementó la rutina “Veo – pienso – me pregunto” con el fin de fortalecer la observación y las argumentaciones de los niños.

La rutina “antes pensaba-ahora pienso” permitió conocer los conocimientos previos de los niños y así mismo, conllevó a los niños a pensar cómo eran sus pensamientos antes y cómo son ahora.

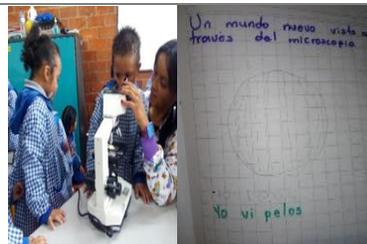
La rutina “¿Por qué dices eso?” permitió fortalecer en los niños sus respuestas pasando de un sí o un no a justificarlas, así mismo, mejoró su fluidez verbal incorporando palabras nuevas a su lenguaje.

La rutina *Observo-experimento y me pregunto*, permitió que los niños observaran lo que ocurría en diferentes situaciones y que dieran diferentes hipótesis.



¿Por qué se dañan los alimentos?
Desarrollada en los meses de septiembre y octubre.

En esta unidad se implementaron todas las rutinas anteriormente mencionadas con el fin de recoger todos los procesos de aprendizaje que lograron los niños.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación, análisis y resultados

Durante toda la investigación, la docente desarrolló desempeños enfocados en el proceso escritor, la observación y en la formulación de preguntas por parte de los niños. A continuación, se describen los resultados obtenidos durante la implementación de la estrategia pedagógica.

Tabla 3. Resultados de la observación desde la teoría de Santelices

Unidades Didácticas.			
1	2	3	4
Las observaciones de los niños estaban direccionadas hacia los colores y las formas. Al analizarlo desde la teoría de Santelices, los niños se encontraban en el nivel 1A .	Aún algunas observaciones se encontraban en el nivel 1A, sin embargo, empezaban a utilizar otros sentidos durante las observaciones. En este proceso los niños describían formas, colores, comparación de tamaños y algunos olores. En este proceso los niños	En esta unidad, las comparaciones de tamaños estuvieron más presentes, así mismo, empezaron a crear hipótesis de las texturas de lo que estaban observando, empezaban a observar utilizando otro sentido. Según Santelices, los niños empezaban a hacer observaciones	La docente implementó desempeños donde los niños debieron utilizar sus cinco sentidos en el momento de observar. Esto les permitió llegar al nivel 2 donde las descripciones de lo observado no solo eran a través de la vista.



se encontraban en desde el nivel 2.
el nivel 1A y 1B

Fuente: Elaboración propia.

Resultados formulación de preguntas desde la teoría de Furman & García

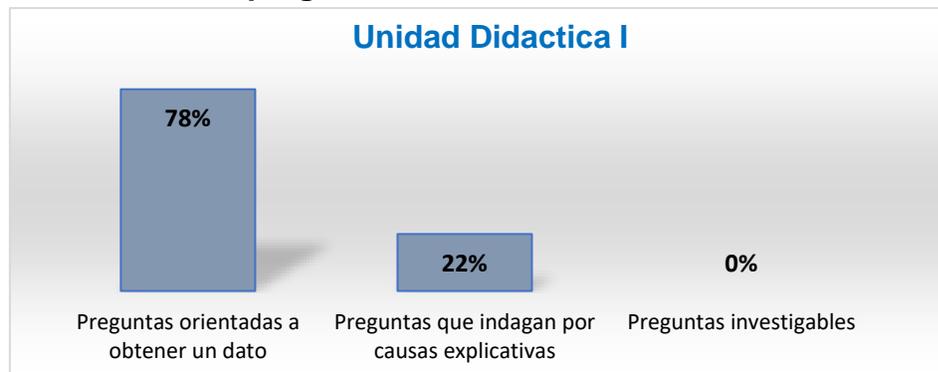


Figura 2. Resultados de 18 preguntas analizadas en la primera unidad didáctica.

En esta primera unidad, las preguntas estaban formuladas para saber ¿Dónde? ¿Cuántos? ¿Qué es? y se iniciaba el proceso de preguntar ¿Por qué? por ejemplo, *¿Por qué los caracoles tienen 4 antenas?* *¿Por qué los caracoles dejan algo transparente por donde pasan?*

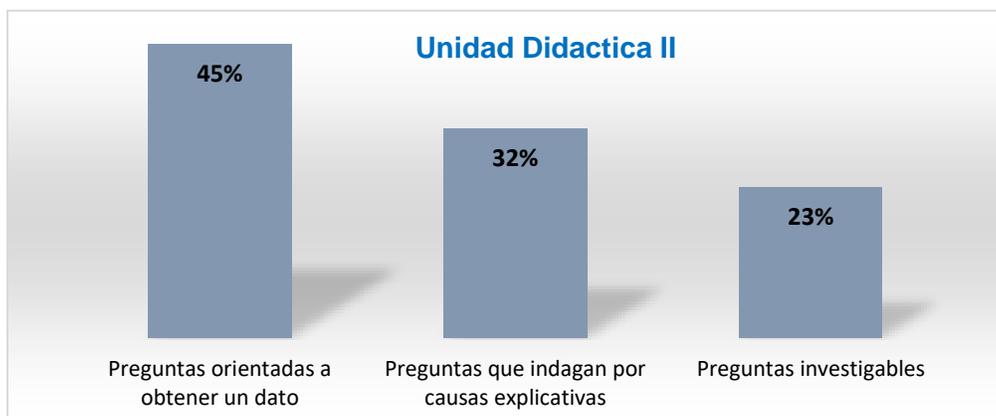


Figura 3. Resultados de 22 preguntas analizadas en la segunda unidad didáctica.

En esta unidad, la implementación de experimentos, permitió visibilizar las hipótesis, los niños iniciaron la formulación de preguntas investigables.



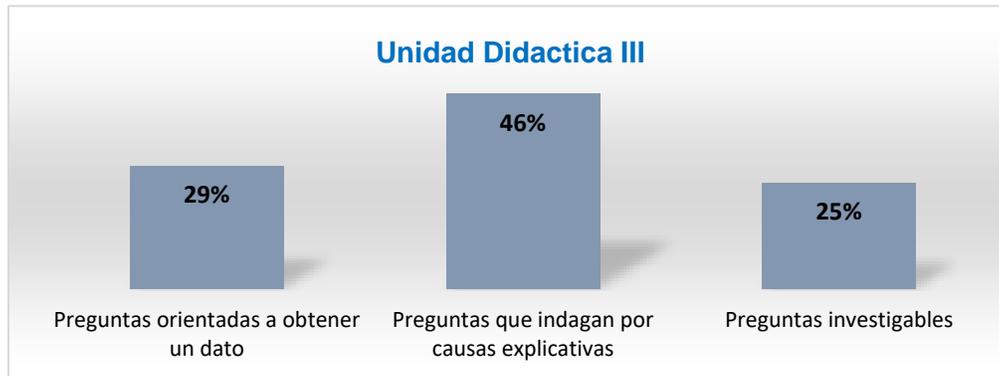


Figura 4. Resultados de 28 preguntas analizadas en la tercera unidad didáctica.



El ejercicio de comprobar las hipótesis de los niños, los llevó a que ellos mismos empezaran a responder las preguntas de sus compañeros. La curiosidad por saber lo que pasaría, los llevó a formular preguntas investigables.

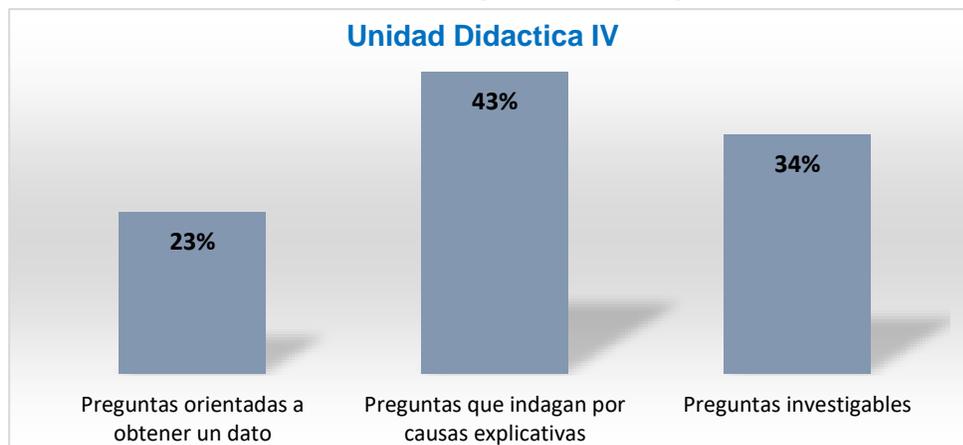


Figura 5. Resultados de 35 preguntas analizadas en la cuarta unidad didáctica.

En esta última unidad, los niños formularon más preguntas investigables y menos por obtener un dato.

Resultado proceso escritor

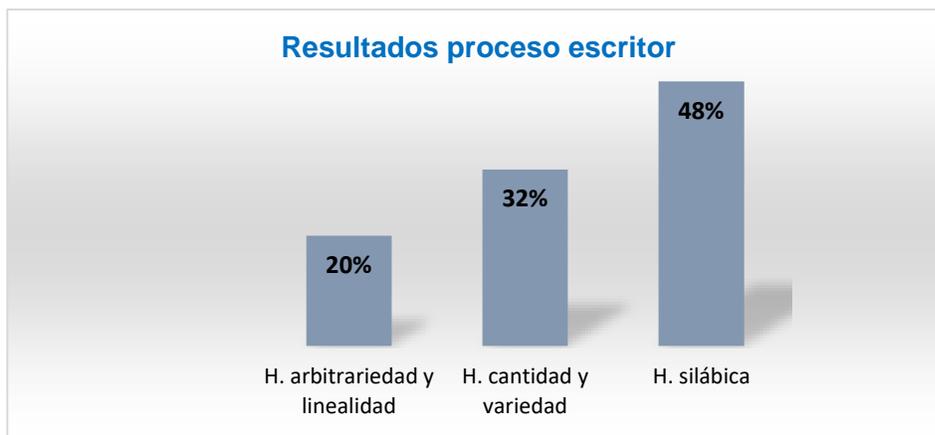


Figura 6. Resultado del proceso escritor alcanzado al final de la estrategia pedagógica.



Al terminar la implementación de la estrategia pedagógica, el 20% de los niños finalizó el proceso escritor en hipótesis de arbitrariedad y linealidad, es decir, escribían de izquierda a derecha, sin embargo, aún lo hacían con diferentes figuras, el 32% alcanzó el nivel de hipótesis de cantidad y variedad, los niños identificaron que se necesita un mínimo de grafías para decir algo y lograron diferenciar otros signos que no pertenecen al alfabeto y el 48% alcanzó la hipótesis silábica, los niños intentaron dar valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura.

Conclusiones

La propuesta pedagógica surgió del proceso de transformación de la Práctica de Enseñanza, en donde el análisis, la reflexión, las nuevas planeaciones, las intervenciones y la evaluación continua, llevó a la docente a buscar la mejor manera de enseñar para lograr comprensiones en los niños y que esto facilitara sus procesos de aprendizaje. En este camino, la identidad como docente se direccionó a aprender de los estudiantes, es decir, que no solo ellos aprendieron, también se aprendió a investigar con ellos.

Así mismo, entrelazar las ciencias a la enseñanza de la escritura en niños de grado jardín, conllevó a investigar teorías para poder tomar decisiones causando en la práctica, preguntas constantes para mejorar el proceso de enseñanza.

La implementación de la estrategia *Mi aula: una ventana a la exploración del medio*, facilitó a los estudiantes aprender de manera significativa para llegar a comprensiones y construir conocimiento haciéndolo visible en sus escritos y en sus argumentaciones.

La rutina del pensamiento OEP creada por la docente, surge de la necesidad de conocer las diferentes hipótesis de los niños acerca de una situación donde se pueda verificar o no sus pensamientos.

Durante la implementación de la propuesta, se evidenció que los niños si pasan por todos los niveles propuestos en la teoría de Ferreiro y Teberosky antes de llegar a la escritura convencional.

Referencias bibliográficas

- Elliot, J. (1990). La investigación acción en educación. Madrid: Morata
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo xxi.
- Flórez, R. Restrepo, M. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en la lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar.
- Furman, M., & García, S. (2014). Categorización de preguntas formuladas antes y después de la enseñanza por indagación. *Praxis & saber*, 5(10), 75-91.
- Ministerio de Educación Nacional (2017). Bases curriculares para la educación inicial y preescolar. Bogotá D.C. Colombia. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-341880_recurso_1.pdf
- Nemirovsky, M. (2006). ¿Trazar y sonorizar letras o escribir y leer? *Cero en conducta Distrito Federal*, (53).
- Pasek, E. & Matos, Y. (2007). Habilidades cognitivas básicas de investigación presentes en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aula. En *Educare, Revista Venezolana de Educación*, abril-junio, año/ vol. 11 Número 037. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, pp. 349-356. Recuperado de DIALNET <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/356/35603722.pdf>
- Pérez Polanco A. (Nov 8 de 2004) La pregunta pedagógica en el nivel inicial. *Costa Rica. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 4, núm. 2. P. 97.



Ritchhart, R. Church, M. & Morrison, K. (2014) *Hacer visible el pensamiento: Como promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes.* Paidós (1).

Salmon, A. K. (2009). *Hacer visible el pensamiento para desarrollar la lectoescritura. Implicaciones para estudiantes bilingües.* *Lectura y vida*, 30(4), 62-70.

Santasusana, M. V. (2003). *Enseñar a hablar y a escuchar.* *Cuadernos de Pedagogía. Monográfico*, (330.2003), 12.

Santelices, L. (1989). *Metodología de ciencias naturales para la enseñanza básica.* Santiago de Chile: Andrés Bello

