



E

Ane
ku
mene

Gentrificación y *lofts*: el caso de la Ciudad de México

Gentrification and Lofts: The Case of Mexico City

Gentrificação e lofts: o caso da Cidade do México

Madisson Yojan Carmona-Rojas*
Oscar Adán Castillo-Oropeza**

Resumen

En el presente artículo se analiza la presencia de los *lofts* en grandes ciudades como un concepto global de vivienda destinado específicamente para la clase alta, pero también como un modo de vida cosmopolita paralelamente caracterizado por intensos procesos de gentrificación, por una constante movilidad social y por la aparición de empresas inmobiliarias y promotoras que difunden esta nueva forma de ocupación sociomaterial de las ciudades. En la primera parte se estudia la globalización desde un enfoque espacial y se aborda el tema de la ciudad global y los procesos de gentrificación. Luego se discute la dinámica de los *LOFTS* y se analizan las imágenes y las formas textuales de estos nuevos tipos de vivienda y estilos de vida, ello a través de algunas páginas web de promotoras inmobiliarias de *LOFTS* en la Ciudad de México.

Palabras clave:

Gentrificación; lofts; redes globales; ciudad global; clases altas

* Universidad Pedagógica Nacional.

** Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo.

Abstract

This article analyzes the presence of lofts in large cities as a global housing concept specifically designed for the upper class, but also as a parallel cosmopolitan way of life characterized by intense gentrification processes, by constant social mobility and by the emergence of real estate companies and developers that disseminate this new form of socio-material occupation of cities. The first part studies globalization from a spatial approach and addresses the issue of the global city and the processes of gentrification. It then discusses the dynamics of lofts and analyzes the images and textual forms of these new types of housing and lifestyles, through some websites of real estate developers of lofts in Mexico City.

Resumo

Este artigo analisa a presença de lofts nas grandes cidades como um conceito global de habitação especificamente projetado para a classe alta, mas também como um modo de vida cosmopolita caracterizado por processos intensos de gentrificação, por uma constante mobilidade social e pelo surgimento de empresas imobiliárias e incorporadoras que difundem esta nova forma de ocupação sócio-material das cidades. Na primeira parte, a globalização é estudada a partir de uma abordagem espacial e o tema da cidade global e os processos de gentrificação é abordado. Depois discutimos a dinâmica dos lofts e analisamos as imagens e formas textuais desses novos tipos de habitação e estilos de vida, através de alguns sites de incorporadoras imobiliárias de lofts na Cidade do México.

Keywords:

gentrification; lofts; global networks; global city; upper classes

Palavras-chave:

gentrificação; lofts; redes globais; cidade global; classes altas

La globalización: una aproximación espacial

La globalización es un fenómeno multifactorial que se da en todos los ámbitos de la vida del ser humano: en el trabajo, en la economía, en la cultura, en la política o en los productos de consumo diario. Algunos de estos cambios pueden ser visualizados a simple vista y otros no podemos observarlos físicamente, por ejemplo, las transacciones bancarias, la comunicación electrónica entre personas a distancia y la localización de cualquier sitio en Google Earth. Los efectos que puede tener un clic en nuestra visión y composición del mundo globalizado dan cuenta de una infinidad de probabilidades en esta nueva etapa de la humanidad.

En las ciencias sociales existe una infinidad de trabajos y formulaciones teóricas que evidencian estos nuevos acontecimientos. Algunos sociólogos y antropólogos discuten los efectos negativos de la globalización en los países y se preocupan por la transformación de las culturas, de la economía e incluso de las relaciones políticas entre los Estados a partir de los tratados internacionales y de organismos mundiales como la ONU. Si bien estos estudios han ayudado a entender ciertas cuestiones de este nuevo orbe, la globalización se vislumbra en un nuevo escenario que obligatoriamente nos remite al espacio y, por lo tanto, a retomar las contribuciones de algunos geógrafos con el objeto de ampliar la discusión y su entendimiento.

Para Lévy (2006), hay tres vertientes dominantes que sobresalen en la deconstrucción de la globalización: un enfoque centrado en el Estado, un enfoque exclusivamente económico y un enfoque predominantemente antropológico. Esto significa que cada área del conocimiento contribuye con diferentes herramientas teóricas y metodológicas en la investigación sobre la globalización de una forma separada, por lo que es menester aglutinar las diferencias analíticas en un denominador común (el espacio).

Por consiguiente, la globalización “es un acontecimiento histórico con contenido geográfico que tiene como efecto el surgimiento de un espacio adecuado cuya escala es la planetaria” (Lévy, 2006, p. 273). Es una reinención del mundo en cada una de las regiones ya que se convierte en la nueva dimensión de la conformación de las relaciones humanas. Así, existe una coespacialidad a nivel planetario, un entrelazamiento de los espacios y una aparición de redes generadoras de nuevas estrategias de cooperación a nivel mundial.

En esa composición y recomposición de los espacios se halla un dominio de la ciencia, la tecnología y la información, es decir, un conjunto de espacios de la racionalidad que delimitan las nuevas desigualdades geográficas (Santos, 1993). Los espacios así reorganizados responden a los intereses de los actores hegemónicos de la economía y de la sociedad, por ejemplo, de los grandes inversionistas extranjeros o de las empresas transnacionales. Al mismo tiempo surgen zonas luminosas, con más desarrollo, que rebasan por mucho a las opacas o a las menos desarrolladas, tanto que sobresale una disparidad del espacio mundial.

Entender la globalización desde una perspectiva espacial permite pensar no solo sobre los efectos negativos y positivos que imprime cotidianamente, sino también sobre la capacidad que tienen los lugares de entrar en la lógica global del espacio-mundo. El crecimiento de las ciudades centrales y su influencia hacia el exterior como espacios óptimos para la inversión extranjera, la visualización cultural, el desplazamiento de los turistas y la promoción de los estilos de vida, son realidades que requieren ser problematizadas desde lo espacial puesto que esta dimensión facilita identificar aquellos reflejos de cambio global experimentados por los conglomerados urbanos.

Las ciudades y el mundo contemporáneo en general se erigen, según John Urry (2003), en un sistema complejo que a su vez se encuentra lejos de un equilibrio alcanzado por las vías más convencionales. Su desarrollo ha quedado fuera del límite espacial impuesto por el Estado y su existencia está muy ligada a los flujos globales, tal y como ha sucedido con el proceso de gentrificación que viven desde finales del siglo pasado algunas metrópolis como Barcelona, Nueva York o la Ciudad de México. La economía global incide en la aparición de nuevas regiones económicas, de ahí la importancia de estos lugares como puntos nodales para el desarrollo de empresas inmobiliarias encargadas del crecimiento y el nuevo diseño de las ciudades.

De esta forma, el sistema-ciudad debe tomarse como “[...] una cuestión dinámica y procesal, cualidades que resaltan el poder de la segunda ley de la termodinámica, en la medida que los sistemas físicos y sociales se ven como un movimiento hacia la entropía” (Urry, 2011, p. 12). Los sistemas complejos se caracterizan por una falta de orden y siempre se encuentran en constante modificación, por lo que en el caso de las ciudades es muy visible su influencia global en la arquitectura, en la gente, en los eventos culturales, en las vanguardias artísticas o en el estilo de la vivienda. Las ciudades, a fin de cuentas, son amalgamas complejas en constante modificación.¹

Ciudad global y procesos de gentrificación en la Ciudad de México

El paradigma de la ciudad global se discute para explicar, en el nuevo ordenamiento del mundo, el cambio de los lugares locales a escala mundial, es decir, el surgimiento de algunas ciudades como centros de control y poder con alta incidencia en los negocios, la economía de servicios, la consultoría, el manejo de las acciones en la bolsa, entre otros factores. Estos nuevos epicentros son lugares donde la toma de decisiones influye radicalmente en la organización económica, política y social del resto del mundo.

¹ John Urry (2003) apunta que una característica fundamental de estos sistemas son las múltiples movi­lidades: los viajes corporales, los movimientos migratorios, el movimiento físico de bienes, los viajes imaginarios o los viajes virtuales.

La ciudad global es el escenario imaginado para los flujos de intangibles, particularmente de la información financiera y la comunicación en línea, a la vez que el espacio-tiempo se contrae en el establecimiento y mantenimiento de las relaciones sociales. Para Sassen (1991), las ciudades globales son aquellas que crean puentes entre algunas economías del mundo, las cuales forman mapas económicos con puntos de referencia instalados de manera vertical a nivel local, regional y mundial, donde los movimientos del capital se entrecruzan en función de cuáles son las ofertas para la mayor ganancia. Así, una empresa decide el lugar donde ofertará sus servicios tomando en cuenta el clima social, político, cultural y económico al cual se enfrenta (Sassen, 1991).

Por otra parte, Castells y Hall (1994) mencionan que el nuevo patrón de las *tecnópolis* conlleva a fortalecer lugares en los que las actividades centrales se realizan a partir de una conectividad virtual en tiempo real. Allí fluyen cantidades de información que alimentan a las grandes compañías que definen las formas de vida en el espacio urbano de las ciudades.

La noción de ciudad global trae ciertas repercusiones en la organización de las ciudades, desde las formas de movilidad (transporte y migración) hasta los grandes megaproyectos que evidencian procesos de gentrificación forzados y desfasados de la vida cotidiana de las urbes. El concepto de ciudad global es innovador pero a la vez limitado, no se puede generalizar y aplicar a todas las ciudades en su totalidad, por lo que resulta poco pertinente para identificar el rango de importancia económica de cualquier ciudad, así como para establecer las empresas que han tenido la mayor captación de inversión extranjera.

Para que la preponderancia de las ciudades crezca a nivel mundial, se debe reinterpretar el concepto científico de ciudad global que, de acuerdo con Moreno (2009), se desvía hacia una definición técnica y práctica por parte de las autoridades políticas, los planificadores o los arquitectos. De esta forma, la ciudad se convierte en una visión económica restringida, alejada de las cosas tangibles o de la condición urbana. La ciudad vive una metamorfosis desde el exterior al negar el territorio donde se erige, por lo que este se produce a partir de la imagen de ciudad global y de la supuesta planificación estratégica.

Por consiguiente, la ciudad global es una paradoja en sí misma que moldea y polariza a las ciudades al producir diásporas urbanas que conviven y se interconectan entre sí de manera espontánea, pero siempre alejadas unas de las otras, lo cual se debe a los alcances de los procesos de gentrificación en la modificación y regeneración de la infraestructura de las metrópolis. Por ejemplo, para reestructurar los centros históricos de ciudades como la capital de México, los objetivos se han centrado en atraer inversión extranjera, en crear espacios climáticos favorables para los grandes personajes de negocios y en atraer turistas, es decir, estimular las actividades artísticas, la alta cultura y la belleza arquitectónica (Delgado, 2008).

Asimismo, el nuevo urbanismo involucra la gentrificación como una estrategia urbana global. A primera vista podríamos decir que resaltan dos variables entrelazadas en este enfoque: una sobre el lujo que alojan los centros del poder global y otra sobre los nuevos modelos de urbanismo. Estos últimos expresan experiencias contrastantes ligadas al urbanismo neoliberal que abarca una gama amplia de cambios sociales, económicos y geográficos (Janoschka *et al.*, 2014), por lo que es necesario, para el propósito de este documento, determinar a grandes rasgos los procesos de gentrificación en la Ciudad de México y así valorar la experiencia del urbanismo neoliberal por medio de la actividad de las compañías privadas inmobiliarias en la construcción de nuevos tipos de vivienda como los LOFTS.

En la década de los ochenta en México se aplicó el neoliberalismo económico que derivó en una serie de desajustes y reajustes en el binomio economía-sociedad. La incorporación a la economía global o mundial demostró que el Estado no controla las acciones de las empresas transnacionales y, en consecuencia, se asocia con ellas para dinamizar la vida de las ciudades. Debido a la liberalización de la economía mexicana, muchas compañías transnacionales se instalaron en la Ciudad de México y requirieron espacios de oficina; Santa Fe y el Corredor Reforma son dos de los lugares que respondieron a esa demanda. Rápidamente, el Gobierno definió los megaproyectos como consorcios público-privados en los que las inmobiliarias y las agencias de comercialización desempeñaron un papel central. Así, las firmas globales de arquitectura empezaron a operar en el país y propusieron conceptos inmobiliarios nuevos para México (Moreno, 2015).

En el caso de la ciudad de Barcelona, el proceso de gentrificación en el centro histórico, donde se encuentra el barrio El Raval, se realizó para reubicar a una gran cantidad de emigrantes que ocupaban las calles. A partir de mediados de la década de los ochenta, El Raval fue objeto de una intervención arquitectónica que buscó revitalizarlo material, económica y socialmente. No obstante, según Sargatal (2009), solo fue hasta la década de los noventa que las compañías privadas, junto con el gobierno local, impulsaron la renovación urbana que llegó con la selección de Barcelona como sede olímpica para los juegos de 1992. Por tal motivo, se abrieron nuevos espacios públicos, se rehabilitaron antiguos edificios en desuso y se crearon escenarios con equipamientos culturales y para la vivienda tipo LOFT.

Igualmente, los agresivos procesos de gentrificación en la ciudad de Nueva York, ocurridos antes de los de la Ciudad de México y Barcelona, fueron simultáneos a los asentamientos de inmigrantes dados antes del fordismo y de las grandes naves industriales. La estabilidad de la ciudad y el desarrollo de la industria después de la guerra atrajeron a un número creciente de personas que se establecieron en las orillas de la gran ciudad, al punto de crear cinturones de vivienda que con el tiempo se ampliaron. La ciudad cambiaba y con ello la necesidad por parte de los gestores y autoridades locales de reactivar la política de suelo a cargo

de las empresas inmobiliarias. Algunos de los barrios obreros se mantuvieron en el corazón de Manhattan hasta finales de los sesenta y setenta, cuando inició un proceso de renovación de personas y de sus lugares de residencia a través de la constante gentrificación.

La movilidad industrial permitió cambiar el uso de las naves industriales por el habitacional. Atkinson y Bridge (2004), los gestores de las ciudades norteamericanas en la segunda mitad del siglo veinte, en Nueva York, se enamoraron de la idea de la *ciudad creativa* e intentaron atraer a la llamada clase creativa (artistas, intelectuales, gente del espectáculo, diseñadores, etcétera) a los antiguos vecindarios industriales. Actualmente, los dueños de los vecindarios, en pleno y veloz proceso de gentrificación, aumentan el costo de los alquileres y exigen altas sumas de dinero para renovar los contratos de las viviendas. Ahora no solo los artistas pueden ocupar dichos lugares (LOFTS), sino que incluso algunos se han desplazado hacia otros vecindarios por los altos costos de los inmuebles (Atkinson y Bridge, 2004).

El desarrollo de la gentrificación varía según los contextos urbanos y la idea misma de ciudad, sin embargo, normalmente se produce cuando se ejecutan estrategias de renovación urbana en aras de la atracción de capital y de la oferta de un nuevo tipo de inmueble para vivienda o negocio. Los dueños modifican el uso del suelo a partir de nuevos proyectos arquitectónicos que elevan los precios de los inmuebles en el mercado y generan altos créditos monetarios, lo cual favorece la expulsión de los viejos residentes y atrae otros de distinto estatus social, cultural y económico.

Por ejemplo, el caso de los LOFTS es un denominador común en los procesos de gentrificación que vive la Ciudad de México y por análisis urbanos en diferentes continentes y países se deduce que es un fenómeno urbano de carácter socioespacial a una escala planetaria. Los LOFTS forman parte del nuevo paisaje urbano de las ciudades capitales, es decir, de un tipo de ciudad selecta y protegida del resto de la vida urbana. De hecho, el concepto *loft* se encuentra implícitamente en la concepción y visualización de la ciudad global: una ciudad imaginada y disgregada socialmente.

LOFTS: inmuebles y estilos de vida sin fronteras

Los LOFTS actualmente se conciben como grandes espacios para vivir. Surgieron a mediados de la década de los cincuenta como un negocio inmobiliario que permitió que las fábricas y almacenes en desuso cobraran un gran protagonismo para ciertos sectores de la población. Son espacios que, si bien son utilizados y resignificados de distinta manera en diferentes espacios urbanos, están diseñados para un determinado tipo de personas, entre ellas la denominada clase creativa y los hombres y mujeres de negocios.

Zukin (1989) advirtió a principios de los noventa que con el auge de la globalización el modelo se incorporaría en Europa, especialmente en ciudades como Londres, París, Barcelona y Madrid. Así, rápidamente los LOFTS se convirtieron en un fenómeno social entre los jóvenes exitosos, parejas sin hijos y todas aquellas personas que poseían un marcado carácter independiente y de vasta solvencia económica. Poco faltó para que estos espacios se convirtieran en un fenómeno socioespacial a escala planetaria amparado en un estilo de vida con múltiples posibilidades decorativas y estéticas.

Las inmobiliarias de LOFTS se hallan en determinadas ciudades del mundo y forman parte de una red global de megaciudades (Borja y Castells, 1997).² Los LOFTS no se construyen ni se ofertan en los espacios pobres de las grandes ciudades, más bien se ubican donde se encuentran los centros atractivos del poder económico y las peculiaridades culturales importantes de cada país. La flexibilización del desarrollo capitalista al incorporar las nuevas tecnologías de la información facilita una *informacionalización* sobre la reconstitución urbana de las ciudades y las posibilidades de maximización de la ganancia por medio de la inversión directa o indirecta en cualquier negocio a nivel internacional. Tal es el caso de los catálogos virtuales de tipos de LOFTS en los que las promotoras inmobiliarias abren la inversión a nivel global, además de ofrecer las mejores posibilidades de crecimiento económico para los inversionistas.

Algunas inmobiliarias promueven un estilo de vida cosmopolita, lleno de lujo, comodidad y vanguardia, es decir, un concepto mundial sobre la mejor forma de habitar en las grandes ciudades. Los LOFTS son un objeto espacial de compra e inversión que encuentra sentido en la promoción económica de las empresas privadas, por lo que son un recurso o estrategia de las ciudades para atraer inversión. Por consiguiente, funcionan como parte del *marketing* urbano de las ciudades y de una publicidad que aún no se incorpora al desarrollo integral del espacio urbano y, en contraste, solo se concentra en los beneficios de determinados agentes particulares como los grandes empresarios.

En la era del consumo masivo [...], inundado de aparatos de fabricación barata y artilugios, se ha dado paso a un mundo en el que cada objeto es algo más que un objeto: cada uno se ha convertido o tiene el potencial para convertirse en estas circunstancias en una cosa. (Harold, 2009, p. 599)

2 Barcelona tal vez no presente características de una megaciudad, pero la creación de LOFTS en Nueva York y la Ciudad de México forma parte de un proceso de gentrificación que rediseña el espacio construido de esas urbes. Borja y Castells (1997) mencionan que las megaciudades son algo más que aglomeraciones territoriales de seres humanos, son los nodos de la economía global y de las naciones más poderosas. En su territorio concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión del planeta: los centros del poder político, el control de los medios de comunicación y la capacidad simbólica de creación de los mensajes dominantes. Las megaciudades son formas espaciales funcionales que, a su vez, están internamente desconectadas y fragmentadas (Soja, 2008).

Los LOFTS se han transformado en objetos que, aunque no se produzcan de manera masiva, se han replicado en varias ciudades del mundo. La percepción sobre una nueva forma de habitar la ciudad se difunde masivamente entre las páginas de internet, con una concepción vanguardista del vivir en la ciudad que incluye lo más sofisticado, actual y renovado de los diseños arquitectónicos: lo moderno, lo minimalista o lo clásico.

En este sentido, como apunta Harold (2009), el objeto entabla una relación afectiva con los posibles consumidores. Los productos dejan de ser simples objetos materiales y se convierten en signos con gran poder de influencia, por lo que crean símbolos o íconos en los estilos de vida de sus dueños. Así, los LOFTS se presentan como espacios abiertos y manejables en la decoración a partir de una decisión individual emergida de la propia personalidad de quien o quienes los habitan.

Ahora bien, la planificación estratégica de los LOFTS no ha dejado de lado la intervención del Estado, pero el capital privado es el mayor inversionista del desarrollo urbano pues incentiva el mercado financiero global y toma como puntos nodales para su desarrollo a las ciudades. La trascendencia global de este tipo de vivienda se facilita al usar la red para la difusión de su imagen, su ubicación y su propaganda como un concepto global del buen vivir. Desde una perspectiva espacial es posible entender que la aparición de los LOFTS en el escenario planetario responde a una estrategia espacial de tipo global, tanto de las inmobiliarias y constructoras que los promueven como del tipo de gente que los habita y consume.

Publicidad y LOFTS en la Ciudad de México

Emplear la publicidad en la creación de las ciudades es algo relativamente nuevo. Al respecto, Moreno (2015) rescata diferentes posturas que dan cuenta de la amplitud analítica del fenómeno: Teresa Caldeira enfatiza en los discursos sobre seguridad para promover los desarrollos en la ciudad de São Paulo; Fulong Wu centra su atención en la *comodificación* de la vivienda en Beijing; Grant estudia el papel de la mercadotecnia en el surgimiento de comunidades cerradas en Ghana, y Pow y Kong analizan las nuevas identidades creadas a través de la mercadotecnia de comunidades cerradas de Shangai. En el contexto mexicano, Salomón

González Arellano trabaja el *marketing* urbano basado en portales web oficiales, mientras Guenola Caprón y Martha de Alba estudian el papel de la publicidad inmobiliaria desde los años 50 y Edith Gutiérrez analiza el desarrollo de la Reforma 222 (Moreno, 2015).

Este texto intenta participar de dichas discusiones. En concreto, rastreamos, por medio de la red, las páginas electrónicas de las promotoras inmobiliarias de LOFTS en la Ciudad de México con el fin de recuperar y analizar las imágenes y formas textuales con las que se presentan estos nuevos tipos de vivienda en el espacio, los cuales forman parte de procesos de gentrificación diferentes que actualmente han delineado la apariencia material de las urbes a nivel global. Demostramos que los LOFTS son un tipo de vivienda exclusiva que se construye en varias partes del orbe, también observamos que los arquitectos y demás personas especializadas en el ramo diseñan particularmente estos espacios. La apariencia global de este arquetipo de vivienda en la Ciudad de México va más allá del concepto de ciudad global, por lo que la idea de pertenecer al mundo globalizado se utiliza como una estrategia de *marketing* de las ciudades y de sus espacios.

Los espacios habilitados como LOFTS en el centro del país parten de una infraestructura similar a la de los grandes edificios de la Ciudad de México. Ubicados en las zonas más exclusivas de la ciudad como la Colonia Chapultepec, la Colonia Las Lomas y el Paseo de la Reforma, los LOFTS cuentan con una superficie de 40 m² a 144 m², todos generadores de altos costos de renta y venta. Estos inmuebles se destinan a un cierto tipo de perfiles que buscan estancias cortas y ambientes amoblados.

Los LOFTS generalmente se alquilan, pero algunas promotoras inmobiliarias como Loft Bosques y Promonova ofrecen la venta de estos inmuebles como método de inversión, tal y como sucedió con el proyecto Reforma 90 puesto en marcha a partir de 2007. Bajo las premisas de la exclusividad y el lujo, a las cuales solo puede acceder la clase alta mexicana, se promovió un concepto nuevo de casas multimedia y se promocionaron los materiales utilizados en el proyecto como características de alto impacto (hormigón, granito negro y cristal). A continuación, se incluyen imágenes de la forma como se presentan los LOFTS a través de las páginas web y desde las empresas inmobiliarias (ver figuras 1, 2 y 3).



Figura 1. Render Lofts Bosques

Fuente: Lofts Bosques. Recuperado de <http://www.loftsbosques.com>

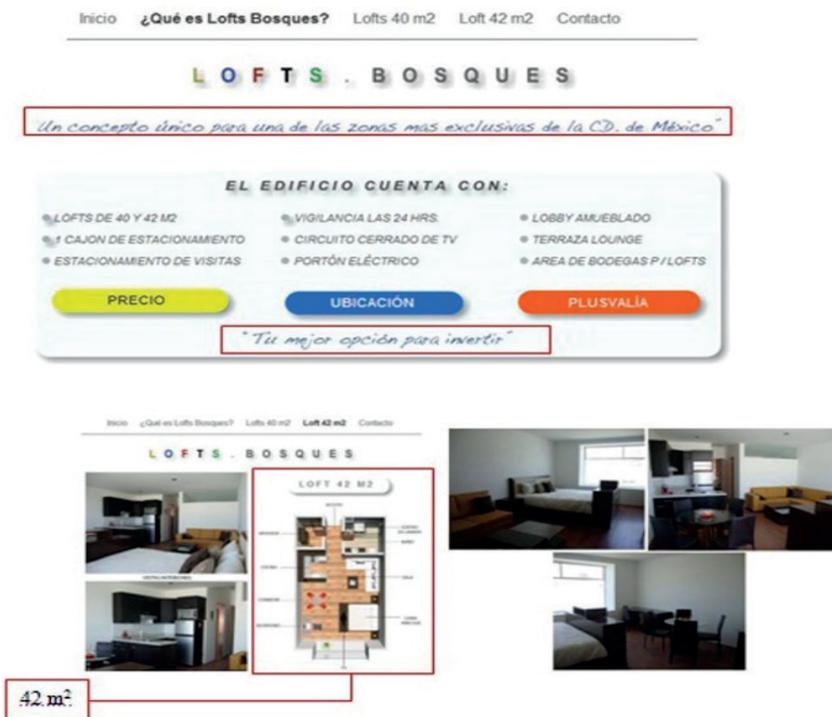


Figura 2. Folleto Lofts Bosques

Fuente: Lofts Bosques. Recuperado de <http://www.loftsbosques.com>

LOFT PRIVADA DE SAN ISIDRO
Departamento Residencial

EN RENTA **\$16,500.00 MN**

1 / 5

Renta **\$16,500.00 MN**

Un nuevo concepto en departamentos, nuestros departamentos están pensados para jóvenes ejecutivos que quieren vivir con todas las comodidades y con un excelente precio

Amenidades
Business Center, Carril de Nado, Gimnasio Lobby, Roof Garden
Cocineta, balcón, área de lavado, estacionamiento (floor Valet), Salas de reunion o lectura, Lounge, Sala Ejecutiva, Roofgarden para fiestas.
Precioso, nuevo en 2 Piso, mantenimiento 600 pesos

Pensados para jóvenes empresarios, cuenta con todas las comodidades propias de un departamento de lujo.

Figura 3. Loft privada de San Isidro

Fuente: Rentas y Ventas. Recuperado de www.rentasyventas.mx

Lofts Bosques es un proyecto ubicado en la Colonia Lomas del Chami- zal a un costado de la Avenida Bosques de Reforma. En sus acabados se observa una infraestructura moderna de acuerdo con los países de pri- mer mundo, con una imagen de exclusividad, vanguardia y seguridad que adopta las mejores comodidades para personas que habitan solas o en compañía de su pareja. La superficie de cada uno de los departamentos tipo LOFT va desde los 40 m² a los 42 m², por lo que su espacio reducido dificulta el acceso a familias con más de tres integrantes.

Por otro lado, el proyecto Reforma 90, construido en 2007 por el buffet Bosco Arquitectos, introdujo una propuesta basada en tres principios que transformó la manera de habitar las ciudades: movimiento, energía y tiempo. Este nuevo concepto de vivienda, denominado por sus creadores como *black loft living*, es una de las edificaciones más atractivas de inversión inmobiliaria en el centro de México, pues se pensó para un alto nivel de vida y se estructuró bajo una propuesta de renovación espacial.

Conclusión

Este ejercicio analiza las formas de inserción del capital inmobiliario de la Ciudad de México en un entramado mundial donde son visibles proce-

sos de gentrificación que tienen en común la presencia de los LOFTS. Así, desde una perspectiva espacial, en este artículo se procuró especificar la forma en que aparecen, su dinámica de existencia y su proliferación.

Los LOFTS son un fenómeno socioespacial a escala planetaria que se encuentran en diversas ciudades del mundo, con características particulares que van desde el diseño hasta la publicidad utilizada para la generación de oferta. La internet se ha utilizado como medio para el *marketing* de las ciudades y en las páginas web se abre la oferta del espacio que habitarán cierto tipo de personas con un estatus definido.

Si bien los LOFTS no son iguales en cada una de las ciudades que anali- zamos, sí existe una idea global que los caracteriza como un espacio de exclusividad y lujo, el cual se dirige a un segmento de población de ingresos altos. El lenguaje cosmopolita que adquiere la ciudad a partir de estos procesos de gentrificación acelerados fragmenta la visión del espacio urbano donde aún subyace una variedad de formas de ocupación que dependen de determinadas estrategias, por ejemplo, las impulsadas por las empresas inmobiliarias en los centros de las ciudades. De esta forma se crean y recuperan inmuebles para darles otros usos y se incentiva un tipo de vivienda globalizada que rediseña el ambiente urbano construido en algunas metrópolis.

Referencias

- Atkinson, R., y Bridge, G. (2004). *Gentrification in a Global Context*. Routledge.
- Borja, J., y Castells, M. (1997). *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus.
- Castells, M., y Hall, P. (1994). *Tecnópolis del mundo: la formación de los complejos industriales del siglo XXI*. Alianza.
- Delgadillo, V. (2008). Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006. *Economía, sociedad y territorio*, 8(28), 817-845.
- Harold, C. (2009). On Target: Aura, Affect, and the Rhetoric of "Design Democracy". *Public Culture*, 21(3), 599-618.
- Janoschka, M., Sequera, J., y Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, (58), 7-40. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>
- Lévy, J. (2006). Geografía y mundialización. En A. Lindón y D. Hiernaux (eds.), *Tratado de geografía humana* (pp. 273-302). Anthropos.
- Moreno, C. (2009). Cultura global a la venta: vivienda, imágenes sociales y marketing en Santa Fe. En M. Aguilar, E. Nivón, M. Portal y R. Winocur (eds.), *Pensar lo contemporáneo: de la cultura situada a la convergencia tecnológica* (pp. 205-220). Anthropos.
- Moreno, M. (2015). *Geografías en construcción: el megaproyecto de Santa Fe en la Ciudad de México*. Universidad Autónoma Metropolitana Cuajimalpa.
- Santos, M. (1993). Los espacios de la globalización. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, (13), 69-77.
- Sargatal, M. (2009). *El barrio del Raval de Barcelona (1999-2008). Transformaciones urbanas y nuevos enfoques metodológicos para el estudio del centro histórico*. *Biblio 3w: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 14(824).
- Sassen, S. (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press.
- Soja, E. (2008). *Postmetrópolis*. Traficantes de Sueños.
- Urry, J. (2003). The Complexity Turn. *Theory, Culture and Society*, 22(5), 1-14.
- Urry, J. (2011). ¿Complejidades y futuros? *Revista cidob d'afers internacionals*, (95), 11-20.
- Zukin, S. (1989). *Loft Living: Culture and Capital in Urban Change*. Rutgers University Press.