



Inserción docente del profesorado principiante de ciencias naturales en el sur de Colombia

Mosquera, Jonathan Andrés & Amórtegui Cedeño, Elías Francisco¹

Resumen

Se presentan resultados de un estudio sobre el profesorado principiante de ciencias naturales en el departamento del Huila, y en específico acerca de las preocupaciones experimentadas durante la inserción profesional. La metodología que se empleó es de tipo mixto, descriptivo y transversal, con análisis estadístico correlacional, haciendo uso del cuestionario y la entrevista semiestructurada. Los participantes, corresponden a 52 docentes graduados de la Universidad Surcolombiana entre 2012 y 2017. Dentro de los principales resultados, se destaca que existe relación entre las variables *Nivel educativo en el que ejercen, Programa de formación y Tiempo que tardó en vincularse laboralmente* con dimensiones de la escala de preocupaciones como *Alumnos, Renovación, Información, Personal y Gestión.*

Palabras Clave: Profesorado Principiante, Inserción Laboral, Preocupaciones, Ciencias Naturales.

Categoría: 2

Temática:

1. Investigación e innovación en la práctica docente.

Objetivos

Identificar las principales preocupaciones que tiene durante su inserción laboral el profesorado principiante de ciencias naturales graduado de la Universidad Surcolombiana.

Marco Teórico

Para Imbernón (2007), el maestro durante su iniciación en la carrera docente, pasa por dos etapas, una primera de formación inicial y de socialización, seguida de una de inducción profesional y de socialización. Frente a esto, Jordell (1987) argumenta la importancia de valorar lo que pasa desde lo *personal*, en el *aula*, lo

¹ Grupo de Investigación Conocimiento Profesional del Profesor de Ciencias, Universidad Surcolombiana. jonathan.mosquera@usco.edu.co y elias.amortegui@usco.edu.co



Revista Tecné, Episteme y Didaxis. Año 2018. Numero **Extraordinario.** ISSN **impreso:** 0121-3814, **ISSN web:** 2323-0126 **Memorias,** Octavo Congreso Internacional de formación de Profesores de Ciencias para la Construcción de Sociedades Sustentables. Octubre 10, 11 Y 12 de 2018, Bogotá

institucional y lo *social*, como diferentes niveles en los que interactúa el profesorado principiante y le configuran como profesor.

En este estudio, se parte de la definición de Docente Principiante, como aquel maestro que tiene máximo cinco años de experiencia (Tardif, 2004), contados desde la fecha de su graduación del programa de formación inicial.

Metodología

Se desarrolló este estudio desde un enfoque mixto, y se cuenta con un diseño descriptivo no experimental, de corte transeccional (Hernández, Fernandez y Baptista, 2006).

La población consistió en 52 docentes principiantes bajo consentimiento informado. Para la toma de información, se hizo uso de un cuestionario, diseñado a partir del Inventario de Preocupaciones de Profesores de Marcelo, Mayor y Sánchez (1995), con aportes de Reyes (2011) y Ramírez (2016) y las sugerencias recopiladas de la validación y pilotaje del mismo.

Esta escala está constituida por 42 afirmaciones, en donde las preocupaciones se dividen en siete dimensiones (No Preocupación, Información, Personal, Gestión, Alumnos, Colaboración y Renovación). Cuenta con una confiabilidad de 0,80 valorada bajo el alfa de Cronbach. De acuerdo con George y Mallery (2003), indica un nivel de fiabilidad bueno, demostrando consistencia interna de las dimensiones en la escala.

Las afirmaciones fueron valoradas bajo los criterios: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indeciso, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo, con las puntuaciones correspondiente 5, 4, 3, 2 y 1. Se incluyeron 3 afirmaciones que son valoradas de manera inversa, pues son ítems negativos.

Para el análisis de la información, se tomaron 13 variables sociodemográficas que fueron contrastadas mediante un análisis estadístico correlacional en el software SPSS a través de la t-student y la ANOVA.

Resultados

Preocupaciones y Variables

Se presentan las dimensiones en las que se reconoce mayor diferencia significativa acorde a la escala y su relación con algunas variables sociodemográficas.



Información: Esta dimensión valora el interés del maestro por innovar en su acción docente. Se evidencia que la mayor diferencia está, entre los docentes que se graduaron bajo la titulación de *Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental* (22 profesores) y los que obtuvieron su titulación como *Licenciados en Ciencias Naturales: Física, Química y Biología* (30 profesores). Presentando los primeros una Media de 24,09 y los segundos de 22,87 y una significancia de 0,035. Esto implica que las dificultades que tienen los graduados de este programa en su inserción laboral se deben en parte al propio perfil ocupacional que desde las titulaciones se ha otorgado para la región. Acá destacamos el trabajo de Rivas, Amórtegui y Mosquera (2016), quienes describen dificultades en torno al campo de acción de los futuros docentes, pues el cambio de denominación realizado en el año 2014, se generó por la dificultad de ejercer en educación media ya que se limitaban a la educación básica secundaria.

Personal: Se refiere a la ansiedad que pueden tener los maestros en sus primeros años en relación con sus habilidades en el aula para implementar acciones de cambio, apropiándose de la innovación y los costos personales que ello implica. Se encuentra relación entre esta dimensión con la variable *Tiempo que tardó en vincularse laboralmente* con una significancia de 0,043.

La diferencia intergrupala que se establece con esta dimensión es mayoritaria para los docentes que tardaron de 1 a 3 años en vincularse laboralmente (15 profesores) y los que trabajaban antes de graduarse (33 profesores), cada grupo con una media de 15,0 y 18,5 respectivamente.

Gestión: Abarca situaciones en las cuales el profesorado presenta preocupaciones relacionadas con la logística y las nuevas conductas asociadas con la puesta en práctica del cambio. Es evidente la relación de esta con las variables *Tiempo de vinculación a la institución actual* y *Tiempo que tardó en vincularse laboralmente*, con la primera una significancia de 0,036 y con la segunda de 0,002.

Las actividades administrativas que realizan los profesores y la posibilidad de liderar y/o gestionar innovaciones y cambios en sus instituciones, se ven coartadas por situaciones como la estabilidad laboral, la oferta bien remunerada, las condiciones de contratación y las relaciones con colegas del área u otro campo de conocimiento al interior de los centros de inserción.

Por ejemplo en la categoría *Tiempo de vinculación a la institución actual*, los docentes que llevan entre 1 a 3 años (19 profesores) presentan una media de



preocupación de 17,0 y los que llevan entre 3 a 5 años (4 profesores) registran un valor de 21,4. Es decir que a pesar de llevar mayor tiempo en la misma institución, el profesorado no se ha acondicionado aún al ambiente laboral y a las condiciones que este ofrece, o probablemente el proceso de adaptación voluntario, que plantean autores como Tardif y Lessard (2014) ha sido lento y bastante complejo.

Alumnos: Se refiere a la manera como el maestro enfoca su preocupación en el impacto del cambio en sus estudiantes y su aula de clases. Se encontró que existe relación con la variable *Nivel educativo en el que ejerce*, con una significancia de 0,043 y diferencias mayoritarias entre los docentes que trabajan en el nivel de Básica Primaria (9 profesores) con una media de 27,22 y los que lo hacen en el nivel de Educación Superior (4 profesores) con una media de 21,75.

Renovación: Aquí se agrupan las preocupaciones sobre a la manera como los profesores implementan mejoras en su acción docente. Se evidencian diferencias entre los grupos formados para la variable sociodemográfica *Nivel educativo en el que ejerce*, con una significancia de 0,034. Los grupos con mayor divergencia en medias para las preocupaciones, son los formatos por docentes que orientan en el nivel de Básica Primaria con media de 25,0 y los que están vinculados a la Educación Superior con valor de 18,5 para la media.

Los resultados permite evidenciar que las preocupaciones manifestadas por los Docentes Principiantes, se centran entonces en las dimensiones propias del aula de clase y las instituciones donde han ingresado laboralmente, encontrando que las dimensiones *Gestión* y *Alumnos*, toman especial connotación, puesto que reportan como eje central de su inserción, las dificultades para relacionarse con sus estudiantes y su imagen ante ellos. Tardif y Lessard (2014) plantean que la mayoría de los docentes iniciantes en el oficio se acompañan de un cambio de consciencia, hacia la noción de construir primero un orden en el aula de clases o local, antes que buscar las estrategias para poder enseñar, siendo este proceso durante la socialización más drástico en aquellos docentes, que se ven inmersos en condiciones desfavorables o difíciles económicamente.

Frente a este tipo de realidades, se puede distinguir en los Principiantes de Ciencias Naturales, un conjunto de preocupaciones que se orientan hacia sus estudiantes, la interacción con estos, y el surgimiento de acciones que pretendan favorecer y mejorar la atención de estos y el reconocer las necesidades que posiblemente tienen (Fuentealba, 2006). Este tipo de preocupaciones, puede



entonces implicar que el profesor principiante tome rutas de salida y que como afirman Beca y Cerda (2010), repercutan en la calidad de la educación.

En estos contextos entonces se vuelve viable que el principiante, al no sentirse cómodo en su dimensión *Personal*, y ver que en su *Gestión*, se generan incompatibilidades con el sistema educativo, asuma “estrategias de sobrevivencia”, en donde los nuevos docentes adoptan un punto de vista que los lleva a concebir que sus establecimiento de inserción, es un terreno de experimentación y de aprendizaje de diferentes saberes que pueden usar en otros contextos, sin llegar a considerar que se trate de un proceso de insatisfacción personal en el momento, como lo definen Tardif y Lessard (2014), escenarios de *know-how*.

Conclusiones

Se evidencia que para los docentes principiantes, sus preocupaciones giran principalmente en torno a las dimensiones de tipo *Personal* e *Institucional*, pues manifiestan que el exceso en carga laboral en algunos planteles educativos, les quita tiempo para otras actividades. De igual manera, las exigencias a las que se deben acoplar en sus instituciones, las relaciones con otros docentes e incluso el tener que trabajar con estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, son situaciones que generan mayor preocupación en los docentes. Las que menos estrés causaron son las referidas a la formación básica y sus saberes específicos, lo que relacionamos con el Conocimiento de la Materia que enseñan, como componente de un Conocimiento Profesional. Esto evidencia que las fortalezas de muchos de los profesores de ciencias naturales siguen siendo sus saberes específicos, como sucedió en el estudio de Ramírez (2016).

Por último, la única dimensión de la escala que no presentó relación con alguna de las variables definidas para este estudio, es la de *Colaboración*, que refleja el interés en trabajar con otros profesores al interior de las instituciones, para promover los beneficios de la implementación del cambio en los estudiantes. Es decir que los principiantes pueden enriquecer el proceso de cambio al interior de sus comunidades educativa, pero requieren de mayores y mejores procesos de acompañamiento en la inserción y oportunidades para liderar proyectos e iniciativas de tipo académico y administrativo.

Referencias Bibliográficas

Beca, C.E. y Cerda, A.M. (2010). Política de Apoyo a la Inserción de Profesores Principiantes. En I. Boerr (Coord.). *Acompañar los primeros pasos de los*



- docentes (pp. 13-29), Chile: Organización de Estado Iberoamericanos para la Educación.
- Fuentealba, R. (2006). Desarrollo profesional docente: un marco comprensivo para la iniciación pedagógica de los profesores principiantes. *Foro educacional 10*, pp. 65 – 106.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference.* 11.0 update (4ª ed.). Boston, E.E.U.U.: Allyn & Bacon.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación.* Bogotá: Mc Graw Hill.
- Imbernón, F. (2007). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional.* Madrid: Editorial Grao.
- Jordell, K. (1987). Structural and personal influences in the socialization of beginning teachers. *Teaching & Teacher Education*, 3 (3), pp. 165 – 177.
- Marcelo, C., Mayor, C. y Sánchez, M. (1995). Un instrumento para evaluar cambios en las etapas de preocupaciones de profesores: El inventario de preocupaciones de profesores. *Enseñanza de las Ciencias 13*, pp. 153-178.
- Ramírez, N. (2016). *El proceso de inserción profesional del profesor principiante de ciencias naturales: cuatro casos en Colombia* (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Reyes, L. (2011). *Profesores Principiantes e Inserción Profesional a la docencia. Preocupaciones, problemas y desafíos* (Tesis de Doctorado). Universidad de Sevilla. España.
- Rivas, J., Amórtegui, E. y Mosquera, J. (2016). Estado del arte de los trabajos de grado realizados en el programa de licenciatura en ciencias naturales de la Universidad Surcolombiana (2006-2015): caracterización desde el conocimiento del profesor. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED, Número Extraordinario*, pp. 94-101.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional.* Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Narcea.
- Tardif, M. y Lessard, C. (2014). *O ofício de professor. História, perspectivas e desafios internacionais.* Rio do Janeiro: Editora Vozes.