
ACCIÓN Y REFLEXIÓN: UN ESTUDIO DE CASO CON DOCENTES EN FORMACIÓN INICIAL (PRACTICANTES) DE LA SED

Olaya Barrios Bibiana, Pachón Camacho Nasly, Pachón Padilla Andrea, Ramirez López Gloria Patricia¹

RESUMEN

La práctica es uno de los aspectos fundamentales en la formación de cualquier profesional, pues es allí donde este evidencia sus habilidades, destrezas y competencias para un desarrollo profesional. Esta investigación tiene como objetivo comprender las prácticas de un grupo de docentes en formación inicial que desarrollan su labor en algunos colegios de la SED. La metodología es de corte cualitativo con un enfoque de estudio de caso, se utilizaron grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas. Como conclusiones, se encuentra que la práctica tiene un carácter técnico, es decir, se convierte en un espacio donde el docente en formación inicial "observa" y por lo tanto "copia" los esquemas de enseñanza tradicionalista de los maestros a quienes acompañan.

PALABRAS CLAVES

Práctica, Profesional, Práctica Pedagógica, Docente en Formación Inicial.

CATEGORIA

Trabajo de investigación: 2.

INTRODUCCIÓN

La práctica es uno de los componentes fundamentales para la formación de futuros profesionales, donde se pone en evidencia los conocimientos previos que se han adquirido para desempeñarse en su campo laboral.

En el campo educativo, es fundamental la realización de la práctica, como el espacio que acerca al docente en formación inicial a lo que se enfrentará en su rol como maestro, sin embargo, no solo la manera de dar clase puede

¹ bibianaol@hotmail.com, IED Kennedy, najopaca@yahoo.com, IED Nuevo Horizonte, andreacpp@hotmail.com, IED Nuevo Horizonte, paty6133@yahoo.es, IED GranColombiano.

considerarse práctica, según el origen de esta palabra, *Phrónesis* o “saber practico”, se relaciona con la reflexión desde y para la acción.

OBJETIVO

Comprender las prácticas pedagógicas de un grupo de docentes en formación inicial que desarrollan su labor en colegios de la Secretaria de Educación del Distrito.

MARCO TEORICO

Los referentes teóricos de esta investigación, se organizaron sobre práctica, la profesión y el profesional, la practica pedagógica y el docente en formación inicial; en estos dos últimos se encontraron algunos estudios, destacándose Echeverri (2013), Arias (2013), Latorre (2011), Pérez García (2009), Gonzales Sanmamed (2001), Hascherd (2009), López (2003), Edelstein (1998), Zabalza (2011), Baquero (2006) entre otros.

1. PRACTICA:

Es entendida como sabiduría práctica, que involucra una acción reflexiva, es decir, esa capacidad que el ser humano posee frente a una situación particular que lo motiva a innovar, a actuar de una manera adecuada, que encaje con su moral, ética y se relaciona “con el saber vivir bien” (Macklin, 2012, p.93). Para Schön, la practica está relacionada con “la actuación en una variedad de situaciones profesionales y en segunda instancia se refiere a la preparación para la ejecución” (1998, p. 65).

2. PROFESION Y PROFESAR

La palabra profesión, viene del latín *professio-onis*, que significa “acción y efecto de *profesar*”, también consiste en “creer en algo”, así el profesar consiste en difundir una idea o una creencia, su intención es inculcar algo en los demás, con la esperanza de que las otras personas también adopten los valores en cuestión, se relaciona la profesión con los profesionales, pues estos tienen una función social, donde su aporte está en el desarrollo de la sociedad, de allí “pensar en las profesiones como un asunto relacionado con el profesar algo y comprometerse con cierta clase de actuaciones mediadas por un tipo particular de conocimientos y destrezas.” (Barragán, 2013, p.45).

3. PRACTICA PEDAGOGICA

Según Carr (1996) indaga la práctica pedagógica como una praxis donde los aspectos epistemológicos y los fines llevan a repensar esta como una acción-reflexión, con un proceso constante.

La práctica pedagógica, es entendida como la relación entre la teoría y la acción convirtiendo esta como un eje de investigación y articulación para los docentes en formación, así la "práctica pedagógica, busca proporcionar las herramientas conceptuales y metodológicas para los maestros" (Ruiz, 2013, p. 167)

4. DOCENTE EN FORMACION INICIAL

Siendo la práctica uno de los últimos eslabones de la vida académica en la universidad y fundamental en los profesionales, un docente en formación inicial es aquel futuro profesional que realiza sus prácticas en un pregrado, comúnmente se denomina "practicante".

Basándose en Schön (1998), Macklin (2012) y Schatzki (2001) se construyeron tres categorías que fueron llamadas categorías "Phonéticas", las cuales fueron las bases para analizar desde lo cualitativo los testimonios de los docentes en formación inicial. Estas categorías fueron:

Práctica reflexiva: En esta se destaca como el profesional mediante la Práctica realiza un dialogo de sí mismo, un autoexamen que lo lleva a indagarse sobre el sentido que esta tiene para sí. En este auto cuestionamiento se evidencia como la Práctica da elementos para el futuro profesional, donde la teoría que él ha adquirido en su vida académica tiene o cobra importancia cuando es aplicable a una situación particular para su futuro actuar.

Comprensión de la acción: En esta categoría se da una profundidad del análisis espacio temporal que posee la Práctica, es decir, antes, durante y después que se realiza. En el primer componente, brinda la reflexión que se haga previo la ejecución de esta, es decir, las expectativas que él como profesional posee frente a lo que se enfrentará. En el segundo, se refiere a las vivencias que se dan durante el desarrollo de la Práctica, y en el tercer elemento, espacio temporal, la reflexión que se hace después de la vivencia.

Impacto Social: en está la Práctica, ayudan a comprender el contexto en el cual está inmerso, así ofrece la oportunidad de analizar el medio social y todas aquellas interacciones que se dan.

También todas aquellas actuaciones públicas de los actores que participan en la Práctica son evidenciadas, observables, o en la ejecución espontanea de estos y como estos enriquecen a los futuros profesionales.

METODOLOGIA

La metodología de la investigación es de corte cualitativa, con un enfoque de estudio de caso, donde se trabajaron con 8 grupos de discusión y 8 entrevistas semi-estructuradas, realizadas en 2 universidades públicas y 2 privadas, para un total de 45 personas; se utilizaron algunos elementos del análisis de contenido para interpretar la información, que luego se organizó en una matriz teniendo en cuenta las categorías establecidas. Finalmente y de acuerdo al análisis realizado se establecen conclusiones y algunas consideraciones. El tiempo empleado para desarrollar el proyecto fue de 2 años.

RESULTADOS

Para interpretar la información que fue organizada según las categorías, estas fueron codificadas así: **G1,1**, el **G1**: significa, el número del grupo de discusión, 1 número del párrafo de la transcripción donde se encuentra el comentario. En las entrevistas semi-estruturas, fueron codificadas así: **E1,1**, E1: entrevistado 1 y 1 el párrafo donde se encuentra el comentario que se tomó en cuenta.

Se muestran estos resultados, por categorías.

Práctica reflexiva

Durante la recolección de información de esta investigación, los entrevistados, hablan de su experiencia como "*docente en formación inicial*" en las diferentes instituciones donde la han realizado, mostraban su sentir y hacían reflexiones como: "uno podría llamar me ha aportado cancha, la experiencia que uno tiene a mi parecer es lo más importante, porque uno se involucra en ese contexto" (**G1, 4**). Deseaban afianzar sus destrezas, "Lo que tiene como que fortalecer como profesor en las habilidades ¿sí? Por ejemplo, el manejo de grupos ¿sí? las explicaciones, todo eso" (**G2, 8**).

Un aspecto interesante expresado por varios "*practicantes*", es como la práctica afianzó su poder de convencimiento sobre su vocación de ser maestro, esto es

expresado por uno de ellos: “en lo personal me ayuda tanto a apasionarme más por lo que estoy estudiando, para tratar con los niños tienes que estar totalmente apasionado con lo que tú estás haciendo, es amor, es pasión porque no es por hacerlo” “es que aprendes a escuchar al niño” “...que el sienta que se puede confiar en el maestro, si porque es como su segundo hogar ¿sí? Y no solo eso, tu aprendes de los niños, porque no solo ellos aprenden de ti, tú también aprendes de ellos” **(G3, 24)**.

Comprensión de la acción

Al preguntarle a los participantes de la investigación, sobre su quehacer en la práctica y lo que vivían durante la acción de está, se pudo encontrar que ellos tenían una percepción de lo que era la práctica, donde se enfrentaron a situaciones complejas para ellos, uno de ellos comenta la siguiente experiencia “que un estudiante con un esfero vaya coja la celadora y se lo ponga en el cuello, de quinto de primaria un niño de catorce o doce años, yo no me esperaba eso nunca, eh por ejemplo... la profesora que le permite conocer un colegio distrital, agarra un niño, pero con el resto no tiene la autoridad”**(G1,7)**

Impacto Social

El trabajo que realiza el docente en formación inicial genera un huella que deja mella en los estudiantes “yo creo que como “*practicante*” si hay un impacto social ya que pues los alumnos lo reconocen como profesor y no como el “*practicante*”**(G2,18)** “yo creo que la práctica tienen un impacto social muy grande, como ya sabemos la práctica es una formación de sociedad, es una construcción constante de una sociedad, en mi caso en particular si he sentido reconocimiento como tal de los alumnos”**(G2,25)**

En el desarrollo de los grupos de discusión y las entrevistas se evidencia que parte de las categorías establecidas, se encontraron ciertas regularidades que pueden entenderse como Categoría Emergente, que fue el Director de Práctica.

CONCLUSIONES

-La práctica continúa teniendo un carácter técnico, es decir, se convierte en un espacio donde el docente en formación inicial “observa” y por lo tanto “copia” los esquemas de enseñanza tradicionalista de los maestros a quienes acompaña.

- La práctica permite afirmar la vocación de los docentes en formación inicial, además permiten que confronten sus aprendizajes con lo que será su vida profesional.
- La práctica posee una mirada técnica y no reflexiva, lo que significa que los docentes en formación inicial ven la practica como procedimientos y menos como un espacio de reflexión sobre la acción.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arias, N. R. (2013). *Modelo de Formación Docente en América Latina (Colombia), Una Alternativa de Implementación de la Teoría en la Práctica*. Obtenido de <http://redaberta.usc.es/poio/symposium/pdf/arias4.pdf>
- Baquero, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de educadores. Actualidades Pedagógicas. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 49, 9-22.
- Barragán, D. (2013). *Cibercultura y prácticas de los profesores*. Bogotá: Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.
- Barragán, D. (2015). *El saber práctico: phrónesis. Hermenéutica del saber del profesor*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación hacia una investigación educativa crítica*. Madrid: Morata.
- Echeverri, J. (2013). Hacer Historia de la Educación con el Influjo del Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia. *Historia y Educación*, 17(39), 153-172.
- Edelstein, G. (1998). Formación Práctica del profesorado. Más allá del Ritual. Otros guiones, Otras escenas. V *Symposium Internacional sobre el Practicum. Poio (Pontevedra) Unicopia*.
- Gonzalez Sanmamed, M. (2001). ¿Que se aprende en el practicum? ¿Qué hemos aprendido sobre el practicum?. En: L. Iglesias, M. Zabalza, A. Cid y M. Raposo (coords.). *Desarrollo de Competencias Personales y Profesionales en el practicum*. Lugo: Unicopia.
- Hascher, T. C. (2004). Forget about theory-practice is all?. Student teachers' learning in practicum. *Teachers and Reaching: theory and practice*, 10(6), 623-637.

-
- Kemmis, S. (2009). Understanding Professional Practice: A Sinoptic Framework. En: B. Green, *Understanding and researching Professional Practice*. Rotterdam: Sense Publishers.
- López, M. (2003). La formación Inicial del profesorado. ¿Qué dicen los futuros docentes?. En: J. Gutierrez, A. Romero y M. Coriat (eds.), *El Practicum en la formación inicial del profesorado de Magisterio y Educación secundaria: Avances de investigación, fundamentos y programas de formación*. Granada: Editorial de Granada.
- Latorre, M. (2011). El Practicum como espacio de Aprendizaje Profesional para Docentes en Formación. *Revista de docencia Universitaria*, 9(2),35-54.
- Macklin, R. W. (2012). Phronesis, Aporia and Qualitive Research. En: E. Y. Kinsella, *Phronesis as Professional Knowledge*. Roterdam: Sense Publishers.
- Perez Garcia, M. (2009). Conocimiento y competencia profesional del profesor universitario sobre enseñanza y el aprendizaje en entornos de Tecnología avanzada de la Información y la comunicación. *Proyecto de excelencia de la consejería de Innovación. Ciencia y Tecnología de la Junta de Andaluci. HUM-1396*.
- Schatzki, T. K. (2001). *The Practice Turn in Contemporary Theory*. London and New York: Routledge.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Barcelona: Paidós.
- Stake, R. (2010). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Zabalza, M. (2011). El Practicum en la formación de profesionales universitarios; estado de la cuestión. *Revista Educación*, 354, 21-43.