

ALGUNOS HITOS EN LA HISTORIA DEL CIUP¹⁷²Gloria Calvo¹⁷³

El objeto de este texto es presentar una pequeña reseña sobre lo que ha sido la historia del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional. Se parte de una premisa inicial: el Centro de Investigaciones nació como una institución incómoda para la UPN. La Universidad, en su desarrollo, no había tenido interés en un Centro de Investigaciones¹⁷⁴. Es bueno recordar que el Centro de Investigaciones nace por la desmembración de otra institución: el Instituto Colombiano de Pedagogía; a raíz de esta situación, una parte de sus investigadores fueron asumidos por la UPN, bajo la modalidad de lo que sería su Centro de Investigaciones. Otros pasaron al Ministerio de Educación Nacional, a lo que era anteriormente el CENAPER. En ese entonces (1976) no existía dentro de la dinámica universitaria necesidad de tener un Centro de Investigaciones. Esa situación originaria ha signado un poco lo que ha sido la historia del CIUP. En la actualidad esto ha cambiado y existe una mayor integración e incidencia de sus investigaciones en la actividad investigativa universitaria. El Centro de Investigaciones de la Universidad ha devenido el organismo de gestión de la investigación, con lo que esta acepción tiene en relación con la dirección académica de la investigación.

En la trayectoria del Centro de Investigaciones es posible establecer unos hitos. Un primer momento en la historia del CIUP estuvo relacionado con la definición de *objetos* y *métodos* de investigación. Una vez se da la desmembración del ICOLPE, aparece la investigación ceñida a las demandas del MEN. Lo que refieren los investigadores de esa época era que las propuestas del MEN se convertían en investigaciones del CIUP. Un proyecto relevante, en ese entonces, fue el de las concentraciones de desarrollo rural¹⁷⁵. Los investigadores del CIUP, sin pensarlo, se vieron enfrentados a la temática de la investigación rural. Posteriormente, hacia el año 81, empieza el auge de los *Métodos Cualitativos* de investigación en Colombia. En ese año se realiza un Seminario Nacional de Investigación coordinado por el Instituto SER de Investigaciones. Allí empiezan a definirse los grandes temas de investigación, las financiaciones significativas y a constituirse los equipos de investigación. Es el momento en el cual se conforma el proyecto la *Historia de la Práctica Pedagógica*, con la participación de la Universidad del Valle, Antioquia, Nacional, el CIUP y con el apoyo de COLCIENCIAS¹⁷⁶. De esta época datan las investigaciones de Rodrigo Parra¹⁷⁷ desde una perspectiva etnográfica: el estudio sobre la imagen del maestro, las cuestiones relacionadas con las instituciones formadoras de docentes; las investigaciones de Aracelly de Tezanos¹⁷⁸ financiación del CIID; y la Red Cualitativa de investigaciones sobre la realidad escolar, que editaba un boletín sobre este tema. Esta era una Red de investigadores de la cual formaban parte

¹⁷² La base de este texto fue la conferencia pronunciada en la primera Reunión de Directivos e investigadores de la Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Agosto de 1999.

¹⁷³ Profesora de la Universidad Pedagógica Nacional.

¹⁷⁴ Antes del CIUP existió el Instituto de Investigaciones Pedagógicas dirigido por Gonzalo Cataño.

¹⁷⁵ MINISTERIO de Educación Nacional, *Informe preliminar de Evaluación del programa de concentraciones de Desarrollo Rural*, Bogotá, 1976

¹⁷⁶ MARTINEZ, A.; GUTIERREZ, O.; SILVA, R. *Historia de la práctica pedagógica durante la Colonia*. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 1980.

¹⁷⁷ PARRA, R. *La imagen del maestro en la escuela campesina*, CIUP Bogotá, 1981; *Las relaciones sociales en la práctica pedagógica en las escuelas normales*. Informe final. CIUP, Bogotá. 1983; *Maestros de Maestros: la organización social del conocimiento en una normal rural*, CIUP, Bogotá, 1985,

¹⁷⁸ DE TEZANOS, A. *Maestros: artesanos-intelectuales: estudio crítico sobre su formación*, CIUP, Bogotá, 1985.

varios investigadores de distintos países de América Latina y que aportó investigación relevante sobre la Escuela Básica. Otro proyecto con una financiación significativa, fue el Proyecto de Educación Infantil, apoyado por la Fundación Bernard Van Leer, el cual diseñó e implementó un modelo de formación de padres, para el trabajo con comunidades marginales¹⁷⁹. Estas referencias ponen de presente que estos primeros años de la década de los ochenta pueden asimilarse a una *definición de objetos y métodos, asociada a la presencia de connotados investigadores*.

Después viene un largo un período en el cual existe una *gran presión por la institucionalización* de la investigación. La crítica de la universidad, en estos años (1984-1990) estaba relacionada con una mayor presencia de los investigadores del CIUP y de sus investigaciones en sus proyectos curriculares. Responder a esa demanda fue la preocupación de algunos de los directores de ese entonces. De allí el interés por contar con un estatuto de la investigación que definiera sus funciones, la presentación de los proyectos de investigación, los trámites para aprobarlos; las instancias pertinentes para la aprobación de los proyectos: las facultades, los departamentos o los programas. Estas preocupaciones eran la respuesta a la presión por tratar de institucionalizar la investigación, por apartar las individualidades en la formulación de los proyectos, por lograr una investigación consensuada con la universidad, que impactara a los postgrados. De esa época data una brillante propuesta que trataba de articular la investigación y los postgrados: la de Alberto Martínez¹⁸⁰. De allí se derivaba un currículo abierto y flexible.

Esta tensión entre la universidad y el CIUP se resuelve parcialmente entre el 91 y el 92. El *paso de los investigadores a docentes* va a señalar otro hito en la historia del Centro. Esa petición era una queja reiterada de las personas vinculadas al CIUP. La discusión de fondo consistía en que si la investigación era una *labor académica*¹⁸¹ por qué el régimen laboral era el del servicio civil; por qué en lugar de una evaluación académica, tales profesionales se evaluaban según el formato del servicio civil, por qué no existían posibilidades de ascenso, por qué sólo existían tres cargos de investigadores científicos.

Con el paso de los investigadores a docentes, el CIUP pierde un poco su carácter de Centro de Investigaciones con proyección nacional e internacional. Se convierte en el Centro de Investigaciones de una universidad, con lo que implica esa transformación: si bien se negocia una carga académica con tiempo para investigar, se pierde la dedicación exclusiva para la misma. Durante la rectoría del Dr. Rodríguez se asignan sólo 4 horas para la investigación. Este es un cambio significativo en lo que a la dedicación a la investigación se refiere. En estos años también empieza a darse otro elemento importante: el incremento en la asignación de recursos para la investigación a través del rubro de *investigación y los postgrados*. Esa situación comienza a dinamizar una serie de proyectos de la universidad; se inician las convocatorias a los docentes de la misma para presentar proyectos que se evalúan y avalan. A partir de ese hecho empiezan a generarse una serie de grupos de investigación en las facultades, y el CIUP pasa a coordinar un significativo número de proyectos de investigación que superan los 50¹⁸². Esa investigación empieza a revertir en la universidad, con unas características muy peculiares y con incidencia en las reformas académicas y en el proceso de acreditación de los pregrados y postgrados. De la situación inicial en la cual el CIUP estaba

¹⁷⁹ BERNAL, R.; AGUDELO, R. *Proyecto de Educación para padres: elaboración y experimentación de un curso audiovisual sobre el desarrollo integral del niño menor de tres años*. Informe final, Centro de Investigaciones, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 1987.

¹⁸⁰ MARTÍNEZ, A. *El desarrollo de la pedagogía en las Facultades de Educación*. Centro de Investigaciones, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 1983.

¹⁸¹ CALVO, G. *La investigación: una labor académica en la Universidad*. Bogotá, CIUP 1987.

¹⁸² TRUJILLO John, *Relación de los proyectos de Investigación*. Bogotá, CIUP, agosto de 1999.

completamente desvinculado de la universidad, se pasa a otra en la cual el CIUP *administra* los proyectos de la universidad, tiene una incidencia en ellos, los *gestiona* y los *apoya*. Esta situación genera unas características distintas al Centro de Investigaciones.

¿Qué queda de trayectoria?

En el ámbito de *métodos de investigación*, el CIUP tiene una trayectoria reconocida. El CIUP consolidó la *investigación etnográfica* en educación desde los primeros trabajos de Rodrigo Parra, Leonor Zubieta y Aracelly de Tezanos. La presencia de Rafael Ávila y de Marina Camargo, hace que esta tradición esté aún presente¹⁸³. En el seminario que se realizó en el año 98 con Aracelly de Tezanos, los participantes pidieron al CIUP alimentar una red de investigaciones en etnografía.

El CIUP también dejó una huella en la Llamada *Arqueología y genealogía*. Es frecuente encontrar estudios basados en la metodología impulsada por el proyecto de la práctica pedagógica¹⁸⁴. La misma formación de Carlos Noguera y de Orlando Castro, y el énfasis en esta metodología de algunos proyectos de investigación ponen en evidencia que en el país hay una manera de ver la historia signada desde la arqueología¹⁸⁵.

A partir de la década de las noventa nuevas investigaciones del CIUP han hecho relevantes en el país los estudios de investigación documental y los Estados del Arte¹⁸⁶. En el ámbito de *temas*, el CIUP cuenta con una gran trayectoria en la problemática relacionada con los maestros. Estos han sido estudiados desde distintas perspectivas. En el momento actual es fundamental el trabajo de la Red de Cualificación de Docentes en Ejercicio —RED-CEE—, la publicación de *Nodos y Nudos* y la sistematización de las experiencias pedagógicas recogidas a través de la *Expedición Pedagógica Nacional*.

La *reflexión sobre las instituciones*, sobre la escuela y la familia, sobre su función socializadora, sobre las pautas de crianza recoge la tradición de los estudios apoyados por la Van Leer.

Los procesos cognitivos son abordados desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas por Christian Hederich¹⁸⁷ y Rosa Mercedes Reyes¹⁸⁸. Hay en los trabajos de estos dos investigadores una temática referente a los procesos cognitivos, al manejo de la información, desde distintas propuestas teóricas, con una aproximación metodológica desde lo cuantitativo, que sin lugar a dudas podrían incidir en la calidad de la educación actual.

Del CIUP igualmente quedan experiencias sobre *investigación formativa*, que expresa la relación con los proyectos curriculares y se viene dando desde mucho tiempo atrás. El fallido intento de reforma del programa de preescolar en el cual tuvieron incidencia José Muñoz y Álvaro Pantoja, puede reconocerse como una primera aproximación desde la investigación a lo curricular. Otra experiencia fue la presencia de Alberto Martínez en la

¹⁸³ AVILA, R; CAMARGO, M. *La utopía de los PEI en el laberinto escolar* Bogotá, CIUp 1999.

¹⁸⁴ MARTÍNEZ, A.; CASTRO, J.; NOGUERA, C. *Crónica del desarraigo: historia del maestro en Colombia*. Bogotá, 1989.

¹⁸⁵ Sobre todo los proyectos que propone la Sociedad Colombiana de Pedagogía –SOCOLPE–

¹⁸⁶ VÉLEZ, A; CALVO, G. *Análisis de la investigación en la formación de investigadores*. Bogotá, Universidad de la Sabana, 1991. También CALVO, G. *las innovaciones en la educación básica*. Santiago, REDUC, 1991 y *La enseñanza-aprendizaje. En busca de nuevas rutas*. Santiago —PREAL—. 1997.

¹⁸⁷ HEDERICH, C. *Estilos cognitivos como modalidades de procesamiento de la información: una exploración en las áreas de matemáticas y lenguaje*. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, COLCIENCIAS, 1998. Más recientemente *Estilos cognitivos y logros académicos en Bogotá*. IDEP.2000.

¹⁸⁸ REYES, R. *El juego y el sistema de los símbolos ¿Generalidad o especificidad de dominio?* Informe final de investigación, Bogotá, CIUP - COLCIENCIAS, 1999.

formación de historiadores como Carlos Noguera y Castro a través del proyecto relacionado con la historia del IPN¹⁸⁹.

El proyecto *Atlántida*, en el que Marina Camargo contó con doce estudiantes de psicopedagogía fue una alternativa para los proyectos pedagógicos de estas estudiantes. En un primer momento y ante el cambio que significó esta propuesta, muchas docentes del departamento se preguntaban por la clase de psicología evolutiva, por la psicología que conformaba el plan de estudios en psicopedagogía, y se sorprendían ante la propuesta de formación a partir de la participación en un Proyecto de Investigación. Hoy, cuatro de esas estudiantes hacen parte de la comunidad investigativa del país: dos personas en la FES, otra en la Universidad Javeriana y la otra en la misma Universidad Pedagógica. Son personas que se formaron en investigación etnográfica. Actualmente, Rosa Mercedes Reyes implementa una propuesta de enseñanza para la comprensión en la formación de maestras en preescolar, mostrándoles distintas miradas sobre los procesos conceptuales y lo que implica la relación con el juego, entre otros aspectos¹⁹⁰

Incidencia en la formulación de políticas educativas

El CIUP jugó un papel importante en el cambio hacia la *evaluación cualitativa* que orienta, en la actualidad, los procesos de enseñanza y aprendizaje del país. El decreto sobre **PROMOCIÓN AUTOMÁTICA** fue un texto consensuado con la dirección del Centro en ese entonces. También un significativo grupo de investigadores entró a apoyar este proceso en las regiones, y formó parte el proyecto implementado por **COLCIENCIAS** sobre apoyo a proyectos de investigación que tuvieran como objeto el seguimiento de la implementación de esta normativa en las regiones¹⁹¹.

Otro hecho relevante fue la presencia de Marina Camargo y Manuel Rojas como contraparte nacional en el estudio sobre repitencia, que el Ministerio de Educación Nacional contrató con el Centro de Investigaciones de la Universidad de Harvard, y que estuvo coordinado por Armando Loen. Claudia Uribe y Rodrigo Villar, que también participaron en esta investigación, están vinculados al programa de Doctorado en esa prestigiosa institución.

Cualificación de la investigación en los proyectos curriculares

Cuando se oyen comentarios de los docentes de la universidad y de otras universidades sobre el impacto que la presencia de los antiguos investigadores del CIUP ha tenido en la universidad, en los aspectos investigativos, se siente satisfacción. Muchas personas del CIUP forman parte de los Comités de Investigación de la universidad como evaluadores de los proyectos de investigación. También tienen a su cargo las Líneas de investigación de los programas acreditados.

Este balance puede dar la impresión de que son sólo logros los que refleja la historia del CIUP. Pero también han existido proyectos malogrados, tal como la consolidación del mismo *grupo académico* en el significado de esta acepción. Siempre ha existido dispersión entre los investigadores y, con frecuencia, desconocimiento sobre las

¹⁸⁹ NOGUERA, C. *Proyecto de investigación: el estando del maestro en Colombia durante el siglo XX (1936-1979). Primera etapa: profesionalización y agremiación*, Bogotá, CIUP— IEP—FECODE, 1986.

¹⁹⁰ REYES, R. Validación de una estrategia de trabajo dentro del marco de la enseñanza para la comprensión, para los espacios enriquecidos del Programa de Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 2000.

¹⁹¹ ROJAS, M. *Promoción Automática y fracaso escolar en Colombia*. En Revista Colombiana de Educación, No. 25, Bogotá. CIUP, 1992, Pág. 73-95

realizaciones, avances y retrocesos de cada uno de los proyectos. También dificultades en la formación de una *generación de relevo*. Nuevas personas que se vinculan a los proyectos y que muestran dedicación e interés deben abandonar el CIUP pues a veces no existe continuidad en las financiaciones de las investigaciones.

La incidencia de los resultados de casi tres décadas de investigación en la comunidad educativa podría haber sido mayor. Una posible explicación radica en la relación ambigua con la universidad; otra, en las dificultades de articular investigación y docencia, que escuda, las proyecciones y la relevancia de algunos proyectos por no encontrar relación directa con los programas de formación. También porque no es fácil la conformación de *comunidades* de pensamiento, y los investigadores se aíslan en sus propias reflexiones, olvidando, con frecuencia, las necesidades sentidas del sistema educativo, en su conjunto.

Proyecciones

El CIUP, como un centro de investigaciones de gran proyección con proyectos internacionales relevantes, con financiación de entidades distintas a la UPN, con una presencia de investigadores connotados, pasó a la historia¹⁹². El CIUP tiene ahora una dinámica interesante, relativa a la proyección de la investigación en la Universidad y al apoyo de la misma. No obstante, valdría la pena iniciar cierta difusión de lo que ya se tiene. El CIUP podría apoyar procesos de *sistematización de experiencias* de los docentes, y trabajar en la organización de seminarios sobre temáticas que tiene bastante consolidadas, como los desarrollos en ciencia cognitiva. Así mismo, podría recoger la experiencia en la realización de eventos: *El porvenir de nuestras escuelas* (miércoles de septiembre de 1983) que llenó hasta las escaleras la Sala de Conferencias de esa biblioteca Luis Ángel Arango; el tercer seminario nacional de investigación que fue relevante¹⁹³ y también el 1o y 2o seminario de investigación educativa regional, realizados en Cali y Manizales respectivamente en 1987. Además, se podría rescatar la consolidación de la investigación a partir de seminarios temáticos o generales y tal vez pensar en un proyecto editorial que rescate el acumulado teórico de más de dos décadas que no ha tenido la suficiente presencia dentro de la institución y dentro de la comunidad científica, en general, porque no ha sido suficientemente difundido.

Coda

Sin lugar a dudas en los últimos años y como consecuencia del *Plan de Desarrollo institucional*, la Universidad Pedagógica Nacional ha impulsado sus labores de investigación. Casi pudiera afirmarse que existen proyectos con un componente cercano a la investigación en cada uno de los campos estratégicos que contempló el citado plan. No obstante, pareciera que la desarticulación entre los programas, la ausencia de propósitos colectivos, la centralización excesiva de los recursos, las decisiones y los procedimientos, a los que hacía referencia el PEI en su diagnóstico sobre la situación interna de la Universidad siguen vigentes¹⁹⁴.

¹⁹² En el paso de ser un Centro de Investigaciones a ser el Centro de Investigaciones de la Universidad, el CIUP ha dejado de licitar algunos proyectos internacionales de relevancia, por ejemplo el del Programa de Reforma Educativa en América Latina —PREAL—, que ha venido siendo desarrollado por el Área Educativa del Instituto SER. Igualmente otro proyecto liderado por el CIDE, en Santiago de Chile, relacionado con análisis de políticas educativas. La idea es que hacia el futuro estos proyectos puedan ser liderados a través de REDUC (Red Latinoamericana de Información y Documentación Educativa). De hecho a través de esta red se acaba de terminar la investigación *El Aula Reformada* que analiza las prácticas pedagógicas en lectura y escritura a la luz de las políticas educativas en cinco países de América Latina.

¹⁹³ Tercer Seminario Nacional de Investigación en Educación. ICFES, Bogotá, 1986, 325 páginas

¹⁹⁴ Universidad Pedagógica Nacional. *Proyecto Político y Pedagógico de la UPN*. Bogotá, 1997, Pág. 29.

Pese a estos intentos por consolidar la investigación, ésta continúa dispersa. Los diferentes grupos académicos que comparten problemas, métodos o construcciones teóricas similares o complementarias tienen escasos conocimientos sobre avances que pudieran potenciar sus reflexiones. De la misma forma, actividades que pudieran formularse conjuntamente no tienen cabida dentro de esta atomización, en detrimento de la presencia institucional de la Universidad. Tal situación lleva a que en los diferentes ámbitos, nacionales e internacionales, se reconozcan individualidades pero se vea a la institución, en su conjunto, como una entidad burocratizada y que tiende a entorpecer más que a facilitar posibles alianzas y convenios.

Como consecuencia ante esta situación, se hace imperativo:

- Definir *Líneas de investigación* que reconozcan los acumulados teóricos y metodológicos de los diferentes *grupos académicos* de la Universidad. Estas líneas trascienden los proyectos curriculares. A manera de ejemplo, podría hablarse de cultura política, formación de docentes, enseñanza de las ciencias, etc.
- Definir las funciones de los *Comités de investigación* de las facultades. Hasta el momento el rol de los mismos ha estado relacionado con el aval de los proyectos presentados por los diferentes profesores. En el caso de la convocatoria para el año 2001, no siempre hubo coincidencia en las evaluaciones realizadas por los comités de las facultades y los evaluadores externos. Proyectos bien acogidos en las facultades fueron medianamente puntuados por los evaluadores externos. También se presentaron situaciones contrarias.
- Constituir un ente que lidere el *proceso académico* de la investigación. Si bien esta función ha estado asociada al Centro de Investigaciones —CIUP— el acuerdo 024 de 1994 lo redujo a labores de gestión, las cuales han sido entendidas como de apoyo administrativo a los proyectos agrupados como de Desarrollo y Fomento de la Investigación Educativa, muchas veces de espaldas a la comunidad académica. Este liderazgo requeriría acciones que sitúen la investigación, como saber acumulado, en la discusión y en las dinámicas de las políticas educativas. También como un conocimiento que permea a la sociedad civil, en su conjunto.