



Reseña bibliográfica

En la estela de Piaget: Juan Pascual-Leone y la teoría de los operadores constructivos

Adolfo Perinat-Maceres*  <https://orcid.org/0000-0002-0654-475X>

Lilian Patricia Rodríguez-Burgos**  <https://orcid.org/0000-0002-0654-475X>

Para citar este artículo

Perinat-Maceres, A. y Rodríguez-Burgos, L. P. (2021). Reseña del libro de Juan Pascual. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84), 1-5. <https://doi.org/10.17227/rce.num84-14695>

Fecha de recepción: 09/11/2021

Fecha de evaluación: 10/11/2021



*Catedrático emérito de Psicología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Reconocido investigador en temas relacionados con el Desarrollo infantil y la Comunicación humana. Correo: adolf.perinat@uab.cat

**Doctora en Psicología por la Universidad del Valle de Cali (Colombia) e investigadora senior (Min-ciencias). Correo: lilianrb@unisabana.edu.co

Palabras clave: psicología del desarrollo; constructivismo; procesos cognitivos; esquemas; teoría piagetiana

Keywords: developmental psychology; constructivism; cognitive processes; schemata; piagetian theory

En el mundo de hoy, donde la psicología aparece a la luz pública como panacea de los numerosos problemas que acucian a la humanidad, en particular a los niños y jóvenes, — disfunciones de todo tipo: traumas familiares, violencia sexual, secuelas de la guerra, menores migrantes, niños soldado, desnutrición y pobreza— es reconfortante constatar que investigadores de renombre se lanzan a reflexionar sobre los fundamentos del desarrollo humano y, concretamente, de sus procesos mentales. Este es el tema del libro riguroso y profundo de Juan Pascual Leone y Janice Johnson, *The Working Mind: Meaning and Mental Attention in Human Development*.

Quizás Juan Pascual Leone (JPL) no necesita sino una somera presentación para quienes hemos cultivado la psicología en la atmósfera de Piaget y su Escuela de Ginebra. Colaborador de Piaget, disidente y discrepante, ha ido perfilando en años sucesivos, desde su cátedra en la Universidad de York (Toronto), una arquitectura de ideas que complementan y amplían las del fundador de la Psicología Genética. El libro que presentamos, escrito en colaboración con su esposa, Janice Johnson (J.J.), corona una prolífica carrera de investigación y constituye un claro avance en la explicación de la emergencia de los procesos típicos del desarrollo, además de una atrevida inmersión en sus fundamentos neurológicos. El libro recupera el diálogo (nunca interrumpido) con el maestro de Ginebra, mantiene y precisa sus discrepancias con él, pero todo ello da pie a una considerable ampliación de su legado.

The working Mind está estructurado en tres partes con 12 capítulos. En los primeros, se sientan las bases epistemológicas de su teoría. JPL y J. J. recuperan en grandes líneas los conceptos básicos de Piaget —esquemas, equilibramiento, “abstraction refléchissante”, etc.— ; traen a colación el constructivismo, la dialéctica, la Gestalt, el aprendizaje; redefinen muchos conceptos piagetianos; revisan su Teoría de los Operadores constructivos (TOC); apuntan a sus fundamentos neurológicos (ampliados en los capítulos 10 y 11) e incluyen una profunda exposición y justificación de la Mental Attention, el ‘ground’ de toda la actividad operativa de la mente.

Una segunda sección de la obra presenta de manera detallada la Teoría de los Operadores Constructivos (TOC). La TOC se propone explicar la complejidad de procesos de la mente y sus bases orgánicas. Se enmarca en una perspectiva dialéctica al proponer la existencia de sistemas dinámicos que contienen subsistemas y que interactúan contradictoriamente para permitir la emergencia del cambio y la novedad. Asume que el conocimiento se construye de las relaciones repetibles o invariantes (esquemas), que emergen en el contexto de la praxis e invoca para ello unos constructos básicos: esquemas u operadores constructivos, capacidad o energía mental, situaciones engañosas (*misleading*) o facilitantes y análisis de tareas, entre otros.

Una parte importante del libro está dedicada a las aplicaciones de la TOC. El lector apreciará el análisis que Leone & Johnson hacen de situaciones clásicas para el estudio del desarrollo cognitivo: las tareas de conservación, situaciones de permanencia del objeto, la de la falsa creencia. Adicionalmente, a lo largo del texto se encontrará con adaptaciones de tareas o test realizadas por los autores para estudiar la cognición y las funciones ejecutivas. Por ejemplo, el test de Raven y el test de percepción TRI. Ahora bien, no solo hay un análisis de situaciones clásicas o una adaptación de tareas, es de destacar el aporte valioso de nuestros autores, centrado en la creación de test, situaciones e instrumentos que permiten acceder al funcionamiento cognitivo de los sujetos.

Los capítulos 8 y 9 están dedicados al método de análisis de tareas, uno de los grandes aportes de JPL y J.J. Se trata de una metodología muy potente para comprender y explicar el funcionamiento cognitivo. Implica tres niveles de análisis: objetivo, subjetivo y meta-subjetivo. El análisis objetivo permite identificar en qué consiste la tarea, cómo está estructurada, qué elementos la conforman, cómo se aplica, qué exigencias tiene la tarea, etc. En el análisis subjetivo se penetra en la mente del niño y se detalla a fondo cuáles son las demandas cognitivas y emocionales de la tarea, qué tipo de relaciones y procesos debe construir el niño para resolver la tarea, sus recursos, sus caminos y los aciertos. Desde esta perspectiva, los errores no son errores sino formas de funcionamiento o comprensiones que tiene el niño frente a un problema. Por último, el análisis meta-subjetivo nos permite analizar los operadores cognitivos y mecanismos que se activan durante el proceso de resolución de la situación problema.

Destacamos que el análisis de tarea es una metodología que se puede usar no solo para grandes experimentos, también para situaciones de la vida cotidiana que exigen al niño activar su funcionamiento cognitivo y emocional. Entre estas se pueden mencionar: comer con la cuchara, identificarse en el espejo o invitar a otro a comer una galleta. En esta última situación, ricamente analizada en el libro, JPL invita a un “huésped” inesperado: su nieto Jasper. En el mismo contexto, la segunda autora de esta reseña, L.P. Rodríguez-Burgos, aplicó esta metodología para analizar la “actividad de tejer mochilas”, tarea habitual que realizan las niñas indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. El análisis de tarea permitió identificar los procesos cognitivos, emocionales y culturales inmersos en la práctica ancestral de tejer (Rodríguez-Burgos *et al.*, 2016).

El libro de JPL y J.J. está dirigido a investigadores. Su teoría es sumamente sólida y compleja. Conseguir una visión de conjunto requiere una acción operante intensa del factor M —según JPL y J.J., fuente de la energía mental disponible—. Dada su ambición (inconfesada) de ofrecer una visión “grandiosa” de la mente cognoscente, se ve obligado a incorporar una colección de variables que, aunque bien definidas y de funciones justificadas, exigen un gran esfuerzo para orientarse. Los avances en la comprensión del texto se producen gracias a numerosos ejemplos y procesos que reformulan los conceptos en los sucesivos escenarios.

Hay otro tema en que vale la pena hacer un alto. JPL con J.J. y otros muchos científicos (no solamente humanistas) recurren a la noción de fuerza o su equivalente energía. Pero, ¿qué es una fuerza?, ¿de dónde sale este concepto tan sobado? Nos atrevemos a sugerir que es una extrapolación del esfuerzo muscular del hombre. Lo interesante es que “fuerza” es una metáfora de algo etéreo que, sin embargo, produce efectos tangibles. De ahí a encontrar fuentes de fuerza o energía ‘un peu partout’ solo media un paso: fuerzas de la naturaleza, energía de la tierra que hace brotar la cosecha, fuerza humana mitologizada en Hércules, etc. Y ahora, en los psicólogos, la fuerza endógena del cerebro que impulsa la motivación, la atención sostenida, el razonamiento. Recuperamos la misma idea de la ‘dynamis’ griega: la fuerza que brotaba de ciertos personajes y efectuaba prodigios. ¿Un mito entonces? ¿Por qué no ahora? No estamos rebajando el valor de la exposición de JPL y J.J. porque estos reparos se hacen a todas las exposiciones de las teorías más avanzadas y revolucionarias: la incompletitud del lenguaje que las formula, el uso metafórico de muchos conceptos que las articulan, la magia que pervive inyectando “realidad” en vacíos de conocimiento.

Conclusión

Este libro es de gran valor científico dada la robustez de la teoría y sus aplicaciones. El libro es el producto de una carrera investigadora, larga y rigurosa, no hecha en solitario. J. Pascual Leone y Janice Johnson han incorporado generosamente en su equipo a muchos jóvenes investigadores y contribuido a su formación. Desde esta perspectiva, el Developmental Processes Laboratory de York University es un referente mundial de formación en investigación para varias generaciones. También, es un centro de diálogo, debate y reflexión académico de grandes investigadores, algunos de ellos participan en el libro. El texto reseñado tiene un fuerte impacto en los campos de las neurociencias, educación y desarrollo. Merecería ser estudiado en seminarios en el seno de departamentos de Psicología, a nivel de máster y doctorado; en espacios que recuperen el aporte de los grandes investigadores del desarrollo. Son pocos los investigadores que integran niveles descriptivos y explicativos en sus análisis, Pascual-Leone y Johnson logran este objetivo y lo muestran en su libro.

Para finalizar el presente comentario, queremos citar a Miguel de Cervantes, a través del personaje del libro homónimo, *Don Quijote de la Mancha*, quien dice a su escudero: “Lucho contra tres gigantes, querido Sancho; estos son: el miedo, la injusticia y la ignorancia”. En ese sentido, los aportes de Juan Pascual-Leone avanzan en la misma dirección; tienen como fin impulsar la ciencia para que el conocimiento, la equidad y la justicia no sean una utopía, sino una realidad.

Referencias

- Cervantes Saavedra, M. (1888). *El ingenioso hidalgo Don Quijote de La Mancha*. Administración.
- Pascual-Leone, J. y Johnson, J. (2021) *The working Mind: meaning and mental attention in human development*. The MIT Press.
- Rodríguez-Burgos, L. P., Rodríguez-Castro, J., Bojacá-Rodríguez, S. M., Izquierdo-Martínez, D., Amortegui-Lozano, A. A. y Prieto-Castellanos, M. A. (2016). Knitting mochilas: A sociocultural, developmental practice in Arhuaco indigenous communities. *Europe's Journal of Psychology*, 12, 242-259. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i2.1039>