Vínculo familia-escuela: análisis de las necesidades sociales desde la perspectiva de padres de familia en Aguascalientes, México

Family-School Link: Analysis of Social Needs from the Perspective of Parents in Aguascalientes, Mexico

Vínculo família-escola: Análise das necessidades sociais desde a perspectiva dos pais de família em Aguascalientes, México

Leticia Nayeli Ramírez-Ramírez*

Javier Fernández de Castro**

Para citar este artículo: Ramírez-Ramírez, L. N. y Fernández de Castro, J. (2023). Vínculo familia-escuela: Análisis de las necesidades sociales desde la perspectiva de padres de familia en Aguascalientes, México. *Revista Colombiana de Educación*, (87), 81-110. https://doi.org/10.17227/rce.num87-12903

CC BY NC

Recibido: 01/12/2020
Evaluado: 19/01/2021

* Doctorado en Psicología Educativa y del Desarrollo, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. Universidad Pedagógica Nacional, campus Ajusco, México. nramirez@upn.mx.

** Doctorado en Educación: Medida y Evaluación de la Intervención Educativa, Universidad Anáhuac, campus México Norte. Universidad Panamericana. Escuela de Pedagogía. Aguascalientes, México. jfernandezc@up.edu.mx.

Resumen

La familia es un agente educativo de gran impacto en los procesos sociales; su vínculo con los centros educativos y comunidad ha cobrado relevancia para diferentes países debido al contexto de crisis covid-19. El presente artículo de alcance exploratorio tuvo como objetivo realizar un análisis de las percepciones de madres y padres de familia sobre las necesidades sociales que presentan para la crianza de sus hijos e hijas en el contexto de Aguascalientes, México. Se realizó bajo un enfoque multimétodos con diseño no experimental transversal, en el cual participaron un total de 141 escuelas secundarias con financiamiento público del estado de Aguascalientes, México, que fueron seleccionadas a través de un muestreo probabilístico de tipo estratificado; la muestra total recabada fue de 2,488 participantes. Se diseñó un cuestionario ex profeso, saplicando la técnica de encuesta telefónica. Los resultados se analizaron a través de la estrategia de análisis cualitativo de contenido con MAXQDA2020. Finalmente, como resultados se obtuvieron siete categorías de análisis: (1) Asesoría judicial/legal, (2) Salud y prevención de enfermedades, (3) Educación, (4) Terapia o asesoría psicológica, (5) Convivencia familiar, (6) Seguridad pública y (7) Becas y apoyo económico.

Palabras clave

familia; escuela; interacción social; enfoque multimétodos; covid-19

Abstract

The family is an educational agent with a great impact on social processes; the link between schools and the community has become relevant for different countries due to the context of the covid-19 crisis. The present exploratory research paper aimed to carry out an analysis of the perceptions of mothers and fathers about the social needs they present for the upbringing of their children in the context of Aguascalientes, Mexico. Was carried out under a multi-method approach with a non-experimental cross-sectional design. A total of 141 publicly funded secondary schools from the state of Aguascalientes, Mexico participated and were selected through stratified probability sampling. The total sample collected was 2,488 participants. A questionnaire was designed expressly, using the telephone technique. Results were analyzed through the qualitative content analysis strategy with MAXQDA2020. Finally, seven categories of analysis were obtained: (1) Judicial / legal advice, (2) Health and disease prevention, (3) Education, (4) Therapy or psychological counseling, (5) Family coexistence, (6) Public safety and (7) Scholarships and financial support.

Keywords

family; school; social interaction; multi-method approach; covid-19

Resumo

A família é um agente educacional com grande impacto nos processos sociais; sua vinculação com as instituições de ensino e a comunidade tornou-se relevante para diversos países devido ao contexto de crise do covid-19. O presente artigo exploratória teve como objetivo realizar uma análise das percepções de mães e pais de família sobre as necessidades sociais que apresentam para a educação de seus filhos e filhas no contexto de Aguascalientes, México. Realizou-se sob uma abordagem multi-métodos com um delineamento transversal não experimental, no qual participaram um total de 141 escolas secundárias com financiamento público do estado de Aguascalientes, México, que foram selecionadas por meio de uma amostra probabilística estratificada;a amostra total coletada foi de 2.488 participantes. Foi elaborado um questionário expressamente, aplicando a técnica de inquérito telefônico. Os resultados foram analisados por meio da estratégia qualitativa de análise de conteúdo com MAXQDA2020. Finalmente, como resultados foram obtidas sete categorias de análise: (1) Aconselhamento judicial / jurídico, (2) Saúde e prevenção de doenças, (3) Educação, (4) Terapia ou aconselhamento psicológico, (5) Convivência familiar, (6) Segurança pública e (7) Bolsas de estudo e apoio financeiro.

Palavras-chave

família; escola; interação social; abordagem multi-métodos; covid-19

Introducción

En el contexto actual de coyuntura social por la pandemia covid-19, la familia ha cobrado un papel protagónico en los procesos de enseñanza-aprendizaje de sus hijos e hijas, esto debido a la necesidad de cerrar los centros educativos y dar apoyo a través de las modalidades educativas a distancia (por televisión, radio o internet) a los y las estudiantes en todo el mundo. Según datos de la Unesco, el pico de cierres de escuelas se registró a principios de abril del 2020, cuando alrededor de 1600 millones de estudiantes se vieron afectados en 194 países, lo que representa más del 90 % del total de alumnos matriculados en preprimaria, primaria, secundaria y preparatoria (Unesco, 2020).

Anterior a la pandemia, las investigaciones ya señalaban la relevancia del vínculo entre escuela y familia al favorecer los procesos de educación, formativos y de socialización (Bolívar, 2006), así como la detección temprana de necesidades sociales y problemas como la violencia escolar (García-Sánchez, 2008). La conexión entre familia y escuela evidencia la necesidad de colaboración entre ambos contextos y de conocimiento sobre la compleja relación que entraña. Las investigaciones de Garreta-Bochaca (2017) son un gran aporte para la comprensión del binomio familia-escuela, en sus hallazgos a través de 32 etnografías en centros escolares tanto urbanos como rurales en varias localidades de España se documenta el papel del profesorado como un elemento principal, las variables sociales, la organización de los consejos de padres de familia y los estereotipos de género en la crianza de los hijos e hijas.

En este sentido, diversas investigaciones señalan las creencias y representaciones sociales que se tienen sobre los límites y obligaciones de la familia respecto a su participación en los procesos académicos y de enseñanza de sus hijos (Cárcamo-Vásquez y Garreta-Bochaca, 2020; Dusi, 2020), la importancia de la colaboración escuela-familia para el logro de la comunicación, funciones académicas y de aprendizaje (Cervini, 2002; García-Sanz *et al*., 2010; Murillo y Hernández-Castilla, 2020), así como la relevancia del acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para facilitar/mediar los procesos de comunicación entre padres de familia y escuela (Macià-Bordalba y Garreta-Bochaca, 2018). Por otra parte, también se han señalado los retos y políticas públicas para implementar una participación entre familia-escuela y comunidad (Bravo-Delgado *et al*., 2020; Domingo-Segovia *et al*., 2010).

Ante el panorama actual del aprendizaje desde casa enmarcado en las políticas de salud pública que cada país ha tomado ante la crisis sanitaria, el vínculo escuela-familia se ha reestructurado y comienza a plasmarse en las investigaciones la necesidad de pensar modelos que favorezcan la

integración de la familia y la comunidad en las actividades de enseñanza-aprendizaje planeadas por la escuela (Lu, 2020). Es por ello que cobra relevancia conocer las necesidades sociales que experimentan las familias ante el contexto covid-19, para generar programas e intervenciones sociales que proporcionen herramientas diseñadas ex profeso para las poblaciones. En esta investigación asumimos una postura sociocultural respecto a la noción de necesidades sociales, es decir, entendemos que una necesidad es construida y configurada en un contexto social de práctica el cual integra diferentes sistemas como el familiar, social-comunitario, educativo, político, económico, etcétera (Anna, 2013; Brage, 1988). Por ejemplo, en el marco de la crisis pandémica por covid-19 la familia es un sistema de práctica social que está interrelacionado con el sistema educativo, tecnológico y, a su vez, en el sistema político y económico, en los que se presentan necesidades sociales específicas (Véase figura 1).

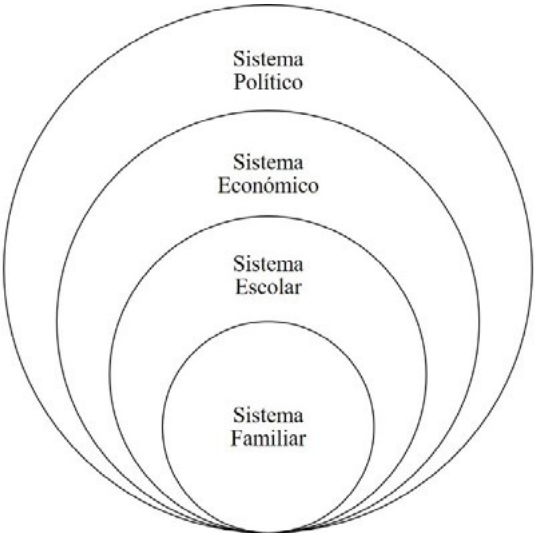

Figura 1. *Interconexión de los sistemas de práctica social que conforman las necesidades sociales*

Fuente: elaboración propia.

Con base en lo anterior, la pregunta guía que constituye nuestra investigación es ¿cuáles son las necesidades sociales percibidas de las familias en torno a la crianza de sus hijos en el contexto de crisis por covid-19?, teniendo como objetivo general realizar un análisis de las percepciones de madres y padres de familia sobre las necesidades sociales que presentan para la crianza de sus hijos e hijas en el contexto de Aguascalientes, México.

Metodología

La investigación se diseñó con base en los lineamientos del enfoque multimétodos, EMM (Ruiz-Bolívar, 2008), desde el cual se utilizan dos o más estrategias para responder a la pregunta, las cuales pueden darse en algún momento del diseño de la investigación, concepción o idea, elaboración de la pregunta de investigación, recopilación de datos o bien durante el análisis de datos. En este caso, los multimétodos fueron integrados en el análisis de datos usando dos estrategias: el análisis inferencial y el análisis de contenido cualitativo. El diseño de la investigación fue de corte no experimental, transversal de alcance exploratorio (Hernández *et al.*, 2014).

Procedimiento de muestreo

Participaron un total de 141 escuelas secundarias del estado de Aguascalientes, las cuales formaban parte del *Programa Juntos por la Vida* (DIF estatal), encaminado a disminuir la incidencia de problemas sociales y educativos en las familias a través del trabajo psicológico y educativo (DIF, 2020). Se realizó un muestreo estratificado (Otzen y Manterola, 2017), considerando la proporción de escuelas por municipios, modalidad educativa (general, técnica, telesecundaria) y turno (matutino, vespertino). La muestra final total recabada fue de 2 488 participantes. En la tabla 1 se aprecia la distribución de la muestra en función del municipio, modalidad educativa y turno escolar. De igual manera, en las tablas 2 y 3 se presentan las características sociodemográficas de la muestra en función del género y del estado civil.

Tabla 1
Distribución de la muestra por municipio, modalidad y turno escolar

Municipio			Turno		Total
			Matutino	Vespertino	
Aguascalientes	Modalidad	General	467	321	788
		Técnica	353	231	584
		Telesecundaria	180	54	234
	Total		1000	606	1606
Asientos	Modalidad	Técnica	72		72
		Telesecundaria	36		36
	Total		108		108

Municipio			Turno		Total
			Matutino	Vespertino	
Calvillo	Modalidad	General	37	17	54
		Telesecundaria	36	0	36
	Total		73	17	90
Cosío	Modalidad	Técnica	18		18
		Telesecundaria	18		18
	Total		36		36
El Llano	Modalidad	Telesecundaria	18		18
	Total		18		18
Jesús María	Modalidad	General	18	18	36
		Técnica	54	36	90
		Telesecundaria	36	0	36
	Total		108	54	162
Pabellón de Arteaga	Modalidad	Técnica	36	18	54
		Telesecundaria	36	0	36
	Total		72	18	90
Rincón de Romos	Modalidad	General	18	18	36
		Técnica	18	18	36
	Total		36	36	72
San Francisco de los Romo	Modalidad	Técnica	60	47	107
		Telesecundaria	91	36	127
	Total		151	83	234
San José de Gracia	Modalidad	Técnica	18		18
	Total		18		18
Tepezalá	Modalidad	Técnica	18		18
		Telesecundaria	36		36
	Total		54		54
Total	Modalidad	General	540	374	914
		Técnica	647	350	997
		Telesecundaria	487	90	577
	Total		1674	814	2488

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2
Distribución de la muestra en función del género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	2090	84,0	84,0	84,0
	Hombre	397	16,0	16,0	100,0
	Total	2487	100,0	100,0	
Perdidos	99	1	,0		
Total		2488	100,0		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3
Distribución de la muestra en función del estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero(a)	217	8,7	8,7	8,7
	Unión libre	322	12,9	13,0	21,7
	Casado(a) solo por la ley civil	409	16,4	16,5	38,2
	Casado(a) solo por alguna unión religiosa	52	2,1	2,1	40,3
	Casado(a) por la ley civil y unión religiosa	1210	48,6	48,7	89,0
	Divorciado(a)	228	9,2	9,2	98,1
	Viudo(a)	46	1,8	1,9	100,0
	Total	2484	99,8	100,0	
Perdidos	99,0	4	0,2		
Total		2488	100,0		

Fuente: elaboración propia.

Instrumento y técnica de recolección de datos

El instrumento de la investigación fue elaborado ex profeso, con base en los indicadores de cohesión social y necesidades específicas del DIF estatal de Aguascalientes (Fernández-de-Castro y Ramírez-Ramírez, 2022). El instrumento "Situación familiar 2020" se diseñó con 30 reactivos, con opción de respuesta múltiple, escala Likert y un reactivo abierto (Véase

anexo 1). La técnica de recolección fue a través de la encuesta vía telefónica. Para fines de esta investigación, solo se presentan los resultados al ítem abierto (R24) debido al interés en el análisis temático de las respuestas dadas por los participantes con el objetivo de responder nuestra pregunta de investigación.

Lineamientos éticos

La investigación se solicitó bajo consentimiento informado verbal a las y los participantes, las y los psicólogos que encuestaron aseguraron el anonimato de los datos y no solicitaron nombres ni direcciones de los participantes. De igual manera, se mantuvo el anonimato de las escuelas participantes en el estudio.

Procedimiento

La encuesta fue aplicada a través de 100 psicólogos entrenados para dicho fin, quienes contactaron a las escuelas elegidas a través del muestreo y encuestaron vía telefónica a los participantes de cada municipio (Véase figura 2). El periodo de recolección de datos comenzó a principios de marzo y finalizó a principios de abril del 2020, cuando el pico de cierre de los protocolos sanitarios covid-19 comenzaron a operar en México.

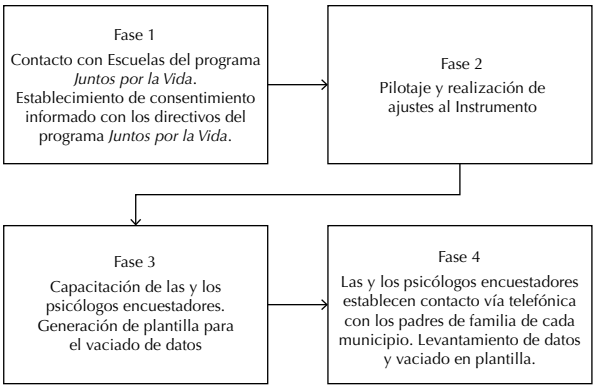

Figura 2. *Fases de aplicación de la investigación*
Fuente: elaboración propia.

Estrategia de análisis de datos

Se tomaron como referencia los fundamentos del análisis cualitativo que se sustentan, principalmente, en los siguientes criterios: 1) la búsqueda de significados o unidades de significado, 2) la identificación de patrones

o recurrencias en los discursos/narraciones, y 3) la generación de forma inductiva de categorías o agrupaciones que representen los patrones identificados en los datos (Creswell y Poth, 2018; Gibbs, 2012). En esta investigación se empleó la estrategia de *análisis cualitativo temático* (Braun y Clarke, 2006), la cual consiste en la exploración de los datos a través de un proceso analítico de codificación flexible que puede ser empleado en una variedad de disciplinas y áreas de investigación (por ejemplo, psicología, educación y salud) y tiene por objetivo lograr la descripción detallada de los datos en lugar de desarrollar una teoría como sucede con otras estrategias como son el análisis del discurso, teoría fundamentada o el análisis fenomenológico interpretativo (Creswell y Poth, 2018). El análisis temático se realizó de acuerdo con las seis fases propuestas por Braun y Clarke (2006), a saber:

1. Llevar a cabo una lectura de familiarización con los datos cualitativos: consiste en realizar una inmersión del investigador en todos los datos recopilados a través de la lectura repetida de los datos, búsqueda de posibles códigos y generación de ideas analíticas.
2. Generar códigos iniciales: esta fase involucra la generación de los primeros códigos que emergen de los datos y que son representativos de lo expresado en el discurso de los participantes.
3. Buscar temáticas recurrentes en los datos: se colocan los códigos en agrupaciones temáticas que muestran un patrón o tendencia de los datos.
4. Revisar los temas generados: se revisa la correspondencia de los datos con los códigos asignados y puede usarse la intercodificación con más investigadores.
5. Definir y nombrar los temas: en esta etapa se realiza una depuración de las temáticas y se seleccionan los nombres más representativos de los códigos agrupados.
6. Elaborar un informe de las temáticas encontradas: es la etapa final de producción analítica de los datos que puede realizarse a través de la selección de fragmentos narrativos representativos, esquemas, mapas conceptuales, nubes de palabras o matriz de análisis.

Los datos fueron analizados mediante el uso del software Maxqda 2020©, a través del cual se generaron los códigos, memos analíticos, temáticas y gráficos (Rädiker y Kuckartz, 2020).

Resultados

En esta sección se describen los resultados del análisis cualitativo temático realizado con base en las respuestas de los participantes a la pregunta 24

(R24), las cuales fueron analizadas y codificadas a través del software Maxqda 2020©. Se obtuvo un total de 1075 códigos que fueron agrupados en las siguientes temáticas:

1. Asesoría judicial/legal
2. Salud y prevención de enfermedades
3. Educación
4. Terapia o asesoría psicológica
5. Convivencia familiar
6. Seguridad pública
7. Becas y apoyo económico

Dentro de cada temática se identificaron los siguientes códigos y su frecuencia entre las respuestas de los participantes. Para el tema de asesoría judicial/legal los códigos agrupados fueron: prostitución adolescente (1), adopciones (1), migración (1), apoyo adultos mayores (5), pobreza y marginación (10), divorcio (3), discriminación y abandono (26), delincuencia juvenil (16), convivencia con vecinos (2), equidad de género (6), protección infantil (7), pensión alimenticia (3), custodias infantiles (1). El código con mayor frecuencia fue el de discriminación y abandono (Véase tabla 4).

Tabla 4
Códigos y frecuencia de la temática Asesoría judicial/legal

Temática	Códigos	Frecuencia
Asesoría judicial/legal	Prostitución adolescente	1
	Adopciones	1
	Migración	1
	Apoyo adultos mayores	5
	Pobreza y marginación	10
	Divorcio	3
	Discriminación y abandono	26
	Delincuencia juvenil	16
	Convivencia con vecinos	2
	Equidad de género	6
	Protección infantil	7
	Pensión alimenticia	3
	Custodias infantiles	1

Fuente: elaboración propia.

Para la segunda temática de Salud y prevención de enfermedades, se obtuvieron los siguientes códigos: alimentación y nutrición (4), atención médica gratuita (2), enfermedades ETS (1), espacios para ejercicio (4), sexualidad en adolescentes (20). El código con mayor frecuencia para esta temática fue el de sexualidad en adolescentes (Véase tabla 5).

Tabla 5
Códigos y frecuencia para la temática de Salud y prevención

Temática	Códigos	Frecuencia
Salud y prevención de enfermedades	Alimentación y nutrición	4
	Atención médica gratuita	2
	Enfermedades ETS (sexualidad)	1
	Espacios para ejercicio	4
	Sexualidad en adolescentes	20

Fuente: elaboración propia.

En la temática 3 sobre Educación se obtuvieron los siguientes códigos: alfabetización (1), espacios públicos y convivencia (9), emprendimiento (3), espacios de lectura (1), seguridad y recursos para escuelas (2), uso de celular o dispositivos TIC en hijos (1), uso de videojuegos en hijos (1), enseñanza en valores (35), personas con discapacidad (PCD) (4), educación vial (4), redes sociales y jóvenes (11) (Véase tabla 6).

Tabla 6
Códigos y frecuencia para la temática de Educación

Temática	Códigos	Frecuencia
Educación	Alfabetización	1
	Espacios públicos y convivencia	9
	Emprendimiento	3
	Espacios de lectura	1
	Seguridad y recursos para escuelas	2
	Uso de celular o dispositivos TIC en hijos	1
	Uso de videojuegos en hijos	1
	Enseñanza en valores	35
	Personas con Discapacidad (PCD)	4
	Educación vial	4
	Redes sociales y jóvenes	11

Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, en la temática 4 sobre Terapia o asesoría psicológica se encontraron los siguientes códigos y sus frecuencias: Trastornos de aprendizaje (1), Pornografía (1), Trastornos mentales (6), Desórdenes alimenticios (8), Trastornos de ansiedad (6), Trastorno bipolar (1), Manejo del Estrés (7), Abuso, violación y acoso sexual (4), Duelo y tanatología (5), Dependencia y co-dependencia emocional (1), Relaciones de pareja (11), Autoestima (19), Orientación vocacional (6), Proyecto de vida (1), Embarazo en jóvenes (6), Adolescentes (20), Alcoholismo adolescente (18), Emociones (14), Resiliencia (1), Liderazgo (1), Depresión y suicidio (58), Superación personal (3), Drogadicción y adicciones (124), Violencia física (37), ciberacoso (1), violencia laboral (1), violencia económica (2), violencia hacia los hombres (1), violencia sexual (2), violencia hacia la mujer (6), violencia intrafamiliar (7), acoso escolar (25), violencia psicológica o verbal (16). Los códigos con mayor frecuencia son: Adolescentes, Depresión y suicidio, drogadicción y adicciones, violencia física y acoso escolar (Véase tabla 7).

Tabla 7
Códigos y frecuencia para la temática de Terapia o asesoría psicológica

Temática	Códigos	Frecuencia
Terapia o asesoría psicológica	Trastornos de aprendizaje	1
	Pornografía	1
	Trastornos mentales	6
	Desórdenes alimenticios	8
	Trastornos de ansiedad	6
	Trastorno bipolar	1
	Manejo del estrés	7
	Abuso, violación y acoso sexual	4
	Duelo y tanatología	5
	Dependencia y co-dependencia emocional	1
	Relaciones de pareja	11
	Autoestima	19
	Orientación vocacional	6
	Proyecto de vida	1
	Embarazo en jóvenes	6
	Adolescentes	20
	Alcoholismo adolescente	18

Temática	Códigos	Frecuencia
Terapia o asesoría psicológica	Emociones	14
	Resiliencia	1
	Liderazgo	1
	Depresión y suicidio	58
	Superación personal	3
	Drogadicción y adicciones	124
	Violencia física	37
	Ciberacoso	1
	Violencia laboral	1
	Violencia económica	2
	Violencia hacia los hombres	1
	Violencia sexual	2
	Violencia hacia la mujer	6
	Violencia intrafamiliar	7
	Acoso escolar	25
	Violencia psicológica y verbal	16

Fuente: elaboración propia.

En el punto 5 sobre Convivencia familiar, se identificaron los siguientes códigos y frecuencias: hijos únicos (1), comunicación con hijos (19), amistades perjudiciales (1), familias monoparentales (1), respeto y convivencia (7), y actividades culturales y deportivas (49). Los códigos con mayor frecuencia fueron comunicación con hijos y actividades culturales y deportivas (Véase tabla 8).

Tabla 8
Códigos y frecuencia para la temática de Convivencia familiar

Temática	Códigos	Frecuencia
Convivencia familiar	Hijos únicos	1
	Comunicación con hijos	19
	Amistades perjudiciales	1
	Familias monoparentales	1
	Respeto y convivencia	7
	Actividades culturales y deportivas	49

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la temática 6 de Seguridad pública, se identificaron los siguientes códigos y frecuencias: narcotráfico (1), primeros auxilios (2), atención a víctimas de delitos (1), protección (1), transporte público (4), seguridad en vecindario y escuelas (83). El código con mayor frecuencia fue el de seguridad en vecindario y escuelas (Véase tabla 9).

Tabla 9
Códigos y frecuencia para la temática de Seguridad pública

Temática	Códigos	Frecuencia
Seguridad pública	Narcotráfico	1
	Primeros auxilios	2
	Atención a víctimas de delitos	1
	Protección	1
	Transporte público	4
	Seguridad en vecindario y escuelas	83

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, el punto 7 se conformó por la temática de Becas y apoyos económicos, que presentó solo dos códigos: despensas y apoyos económicos (50) y becas para estudiar (57), ambos códigos presentaron una alta frecuencia (Véase tabla 10).

Tabla 10
Códigos y frecuencia para la temática de Becas y apoyos económicos

Temática	Códigos	Frecuencia
Becas y apoyos económicos	Despensas y apoyos económicos	50
	Becas para estudiar	57

Fuente: elaboración propia.

En la figura 3 se puede apreciar una nube de palabras generada con las temáticas de mayor frecuencia en el discurso de los participantes, las cuales son: jóvenes, seguridad, adicciones, drogas, apoyo, becas, violencia, hijos, familiar, niños, sustancias y valores.

Figura 3. *Nube de palabras generada a través de Maxqda2020.*
Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusión

Con base en los datos analizados y respondiendo a la pregunta de investigación, *¿cuáles son las necesidades sociales percibidas de las familias en torno a la crianza de sus hijos en el contexto de crisis covid-19?*, podemos derivar las siguientes líneas de discusión en función de los resultados exploratorios obtenidos:

1. Las necesidades que tienen una mayor frecuencia de repetición en el discurso de las y los participantes se relacionan con la enseñanza en valores, así como el uso de redes sociales e internet en los jóvenes. En este último aspecto la escuela también tiene un papel regulador de importancia; en diferentes investigaciones se ha resaltado una tendencia al uso mayoritario de las redes sociales por parte de los jóvenes (Vizcaíno-Laorga *et al.*, 2019), su impacto en la socialización, así como otros procesos cognitivos (Pacheco-Amigo *et al.*, 2018), por tanto, la escuela tiene una función educativa respecto al uso regulado de las redes sociales y la prevención de adicción en su uso (Navarro-Rodríguez y Barraza-Macías, 2011). Por otra parte, en el tema de enseñanza en valores, también se ha documentado el papel activo de las instituciones educativas en todos los niveles de educación para formar en valores e integrarlo a sus estrategias de enseñanza-aprendizaje (Moreno-Jácome *et al.*, 2020).
2. Un tópico que emergió en el análisis de los datos del discurso de los padres de familia es el tema del uso de sustancias y drogas en los jóvenes, violencia en sus diferentes expresiones, así como el suicidio, los cuales se comprenden a la luz de un análisis de las

estadísticas que se presentan en el contexto social de Aguascalientes, en relación con las altas tasas de suicidios consumados, violencia de pareja y consumo de alcohol y otras sustancias (Inegi, 2018; 2020).

3. El tema de la convivencia familiar y en particular la comunicación con los hijos e hijas, así como la práctica de actividades culturales y recreativas en familia, es de suma importancia en el contexto de crisis por covid-19. Las investigaciones más recientes han evidenciado, en diferentes países, la necesidad de contar con programas y apoyos educativos para que las familias logren una resiliencia ante la crisis por covid-19, además, herramientas para que tengan un apoyo emocional (Guedes, 2020).
4. En este tenor, la atención psicológica y los programas de apoyo emocional también son una necesidad que resalta en el discurso de los padres de familia, y es congruente con las patologías que los niños y jóvenes están experimentando relacionadas con la salud mental durante el confinamiento; por ejemplo, en Reino Unido se ha documentado que el aburrimiento, la soledad y la frustración son frecuentemente experimentadas por los niños, y los padres de familia también presentan una tendencia a experimentar irritabilidad, inquietud, enfado, ansiedad, tristeza, preocupación y una mayor probabilidad de discutir con el resto de la familia (Morgül *et al.*, 2020).

Se reconoce como fortaleza de este estudio la incidencia social de los hallazgos identificados de cara al análisis de políticas públicas en materia familiar en el Estado de Aguascalientes (México). Estos hallazgos, conjugados con las conclusiones derivadas del enfoque cuantitativo alusivo al diagnóstico de necesidades socioeducativas de las familias (Fernández-de-Castro y Ramírez-Ramírez, 2022), sustentaron la fundación de la Secretaría de la Familia (SEFAM) en el Estado mencionado, cuya operación comenzó en marzo del 2021. Lo anterior se alinea con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible (ODS) promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), denominado *Educación de Calidad* (ONU, 2022).

Sin duda, una de las limitaciones metodológicas que se tuvieron en la investigación fue el acceso a las respuestas debido al confinamiento por covid-19, por lo que el instrumento se realizó de forma breve para obtener con facilidad las respuestas de los padres de familia. En futuras investigaciones, será recomendable buscar diseños metodológicos cualitativos que profundicen en la subjetividad de las familias y sus vivencias en el contexto de crisis por covid-19.

Referencias

Anna, V. B. (2013). Analysis of Socio-Cultural and Socio-Psychological Nature of the Educational Process. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *86*, 277-282. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.564

Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, *339*, 119-146.

Brage, L. B. (1988). Marco conceptual para el análisis de las necesidades sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, *1*, 63-75.

Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, *3*(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Bravo-Delgado, M., Ramírez-Ramírez, L. N. y Escobar-Pérez, J. Z. (2020). Retos y realidades de la participación social en educación básica: Revisión sistemática de bibliografía. *Revista Electrónica Educare*, *24*(3), 1-18. https://doi.org/10.15359/ree.24-3.16

Cárcamo-Vásquez, H. y Garreta-Bochaca, J. (2020). Representaciones sociales de la relación familia-escuela desde la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *22*(e11), 1-14.

Cervini, R. (2002). Participación familiar y logro académico del alumno. *Revista Colombiana de Educación*, *43*, 1-32.

Creswell, J. y Poth, C. (Eds.) (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

DIF (2020). *Las familias fuertes son fundamentales para enfrentar cualquier reto*. http://sitios1.dif.gob.mx/FamiliaDIF/index.php/9-aguascalientes/61-las-familias-fuertes-son-fundamentales-para-enfrentar-cualquier-reto

Domingo-Segovia, J., Martos-Titos, M. A. y Domingo-Martos, L. (2010). Colaboración familia-escuela en España: Retos y realidades. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, *9*(18), 111-133.

Dusi, P. (2020). The family- school relationship in primary education. Parents' perspectives in the age of "the minimal self." *International Journal about Parents in Education*, *12*(1), 13-26.

Fernández-de-Castro, J. y Ramírez-Ramírez, L. N. (2022). Diagnóstico de necesidades socioeducativas frente a la pandemia de la covid-19: situación familiar en el estado de Aguascalientes (México). *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, *41*, 95-109. https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.41.07

García-Sánchez, B. Y. (2008). Familia, escuela y barrio: un contexto para la comprensión de la violencia escolar. *Revista Colombiana de Educación*, *55*, 109-124.

García-Sanz, M. P., Gomariz-Vicente, M. A., Hernández-Prados, M. A. y Parra-Martínez, J. (2010). La comunicación entre la familia y el centro educativo, desde la percepción de los padres y madres de los alumnos. *Educatio Siglo XXI*, *28*(1), 157-187.

Garreta-Bochaca, J. (2017). *Familias y escuelas*. Pirámide.

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Morata.

Guedes, D. (2020). The Covid-19 impact on families and the excess as drive object. *Revista Psicologia, Diversidade e Saúde*, *9*(3), 388-397. https://doi.org/10.17267/2317-3394rpds.v9i3.3069

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a edición). McGraw-Hill.

Inegi. (2018). *Estadísticas a propósito del día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer*. (25 de noviembre). Comunicado de Prensa 588/18. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/violencia2018_Nal.pdf

Inegi. (2020). *Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio. Datos nacionales*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2020/suicidios2020_Nal.pdf

Lu, S. (2020). School + Family Community Learning Model of PE Course under Covid-19 Epidemic Situation. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, *15*(18), 218-234. https://doi.org/https://doi.org/10.3991/ijet.v15i18.16439

Macià-Bordalba, M. y Garreta-Bochaca, J. (2018). Accesibilidad y alfabetización digital: barreras para la integración de las TIC en la comunicación familia / escuela. *Revista de Investigación Educativa*, *36*(1), 239-257. http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.290111

Moreno-Jácome, M. C., Ramírez-Ramírez, L. N. y Escobar-Pérez, J. Z. (2020). Revisión de educación en valores para el nivel superior en Latinoamérica. *Revista Educación*, *44*(1), 1-16. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44060092008 DOI

Morgül, E., Kallitsoglou, A. y Essau, C. A. (2020). Psychological effects of the Covid-19 lockdown on children and families in the UK. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, *7*(September), 42-48. https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.mon.2049

Murillo, F. J. y Hernández-Castilla, R. (2020). Does parental involvement matter in children's performance? A Latin American primary school study. *Revista de Psicodidáctica*, *25*(1), 13-22. https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.10.002

Navarro-Rodríguez, M. y Barraza-Macías, A. (2011). Redes sociales y uso patológico del internet (PIU): Síntomas y efectos negativos en jóvenes.

Un análisis de contenido. En *xi Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-10).

Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022). *Objetivos de desarrollo sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227-232.

Pacheco-Amigo, B. M., Lozano-Gutiérrez, J. y González-Ríos, N. (2018). Diagnóstico de utilización de Redes sociales: factor de riesgo para el adolescente. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, *8*(16), 53-72. https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.334

Rädiker, S. y Kuckartz, U. (2020). *Análisis de datos cualitativos con Maxqda*. Maxqda Press. https://doi.org/https://doi.org/10.36192/978-3-948768003

Ruiz-Bolívar, C. (2008). El enfoque multimétodo en la investigación social y educativa. *Teré: Revista de Filosofía y Socio-Política de la Educación*, *8*, 13-28. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2785456

Unesco. (2020). *Covid-19 Impact on Education*. https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/

Vizcaíno-Laorga, R., Catalina-García, B. y Ayala-López, M. C. (2019). Participación y compromiso de los jóvenes en el entorno digital. Usos de las redes sociales y percepción de sus consecuencias. *Revista Latina de Comunicación Social*, *74*, 554-572. https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1345

Anexo 1

-Para el aplicador- *Escriba un número de caso para cada instrumento (1 a 18).* ____#_____

(A) Clave escuela: Escribir la clave

(B) Turno: (1) Matutino (2) Vespertino

(C) Modalidad: (1) General (2) Técnica (3) Telesecundaria

(D) Grado: (1) 1° Secundaria (2) 2° Secundaria (3) 3° Secundaria

(E) Municipio: Escribir el nombre del municipio

(F) Dirección: Escribir la dirección

Introducción

Esta encuesta se realiza con el fin de investigar aspectos relacionados con la situación familiar en el estado de Aguascalientes y generar estrategias de mejora que incidan sobre las personas y familias. Se solicita su valiosa participación contestando las preguntas, asegurando que la información recabada será anónima, confidencial y utilizada para fines de investigación.

¡Muchas gracias por su participación!

Indicaciones

Marque con una "X" la respuesta adecuada para cada pregunta. En los casos en los que la pregunta especifique que puede seleccionar más de una respuesta, podrá elegir todas las opciones que considere pertinente.

1. Indique su sexo

(1) Mujer

(2) Hombre

2. Indique el sexo de su hijo(a). En caso de tener varios, considere aquél por el cual le han pedido contestar este cuestionario

(1) Mujer

(2) Hombre

3. Indique cuál es su estado civil actual

(1) Soltero(a)
(2) Unión libre
(3) Casado(a) solo por la ley civil
(4) Casado(a) solo por alguna unión religiosa
(5) Casado(a) por la ley civil y unión religiosa
(6) Divorciado(a)
(7) Viudo(a)

4. ¿Cuántos hijo(as) tiene?

(1) Uno
(2) Dos
(3) Tres
(4) Cuatro
(5) Cinco
(6) Seis
(7) Siete
(8) Otro: ____

5. Indique las edades de sus hijos:

Primer(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Segundo(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Tercer(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Cuarto(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Quinto(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Sexto(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Séptimo(a) hijo(a): _____ Escribir la cantidad. Colocar 99 si no se registra dato

Otros: _____ No registrar este dato en la base de datos

6. ¿Con quién viven su(s) hijo(as)?

(1) Madre y padre
(2) Sólo con la madre
(3) Sólo con el padre
(4) Abuelo(as)
(5) Otro familiar (tíos, primos)
(6) Solo(as)
(7) Otro: ____

7. ¿Cuál opción refleja su situación laboral actual?

(1) Me dedico al hogar / No tengo un trabajo
(2) Ventas en calle, tianguis, etc.
(3) Trabajo en actividades eventuales
(4) Trabajo de medio tiempo (20 horas)
(5) Trabajo de tiempo completo (40-45 horas)
(6) Dos o más trabajos
(7) Negocio propio
(8) Otra: ____ No se registra el texto escrito

8. ¿Cuál opción refleja la situación laboral del padre/madre de su(s) hijo(as)?

(1) Mi hijo(as) no tienen padre/madre
(2) Lo desconozco
(3) Se dedica al hogar / No tiene un trabajo
(4) Ventas en calle, tianguis, etc.
(5) Trabaja en actividades eventuales
(6) Trabaja de medio tiempo (20 horas)
(7) Trabaja de tiempo completo (40-45 horas)
(8) Dos o más trabajos
(9) Negocio propio
(10) Otra: ____ No se registra el texto escrito

9. Indique si los integrantes de su familia (padres e hijos suelen tomar juntos de modo regular los siguientes alimentos:

Desayuno (0) No juntos (1) Juntos
Comida (0) No juntos (1) Juntos
Cena (0) No juntos (1) Juntos

10. En la rutina diaria, ¿cuántas horas suelen permanecer sus hijos solos en casa?

(1) Ninguna
(2) Menos de una
(3) Una o dos
(4) Tres o cuatro
(5) Cinco o más

11. Por lo general, ¿cómo llega(n) su(s) hijo(as) a la escuela? Elija la opción más frecuente.

(1) Se traslada solo (a pie, transporte u otro medio)
(2) Lo lleva su madre
(3) Lo lleva su padre
(4) Lo llevan madre y padre
(5) Lo lleva otro familiar (abuelo, tío, etc.)
(6) Lo lleva algún vecino, amigo o padre de otro compañero(a)
(7) Otra: ____ No se registra el texto escrito

12. Marque si durante los fines de semana realizan las siguientes actividades en familia:

(0) No (1) Sí Participar en alguna actividad religiosa
(0) No (1) Sí Asistir a algún espacio público para recreación (parque, plaza, unidad deportiva, biblioteca, etc.)
(0) No (1) Sí Asistir a algún espacio privado para recreación (cine, club deportivo, centro comercial, etc.)
(0) No (1) Sí Permanecer en casa
(0) No (1) Sí Visitar a otros familiares y/o amigos
(0) No (1) Sí Cada integrante de la familia tiene su propia actividad

13. Marque si utiliza regularmente los siguientes espacios públicos para realizar actividades en familia:

(0) No (1) Sí Calles
(0) No (1) Sí Plazas
(0) No (1) Sí Parques
(0) No (1) Sí Centros deportivos
(0) No (1) Sí Centros culturales y/o artísticos
(0) No (1) Sí Bibliotecas
(0) No (1) Sí Jardines y espacios naturales

14. ¿Qué tan adecuados considera los espacios públicos que están en su localidad para la convivencia familiar?

(1) Muy poco adecuados
(2) Poco adecuados
(3) Medianamente adecuados
(4) Bastante adecuados
(5) Totalmente adecuados

15. ¿Con qué frecuencia asisten en familia a eventos religiosos? (Misa, retiros, misiones, catequesis, etc.)

(1) No asistimos <en caso de seleccionar esta opción, pase a la pregunta 16>
(2) No solemos asistir regularmente
(3) Una vez al mes
(4) Una vez cada quince días
(5) Una vez a la semana
(6) Más de una vez a la semana

16. ¿Qué tipo de actividades religiosas suele practicar con regularidad?

(0) No (1) Sí Asistir a ritos religiosos (celebraciones, misas)
(0) No (1) Sí Llevar a catequesis a mi hijo(as)
(0) No (1) Sí Asistir a misiones y otras acciones apostólicas
(0) No (1) Sí Participar en grupos de liturgia o retiros espirituales
(0) No (1) Sí Leer textos religiosos

17. ¿Con qué frecuencia platica o dialoga con sus hijos?

(1) Una vez al mes
(2) Una vez cada quince días
(3) Una vez a la semana
(4) Casi a diario
(5) A diario

18. ¿Con qué frecuencia platica o dialoga con el padre / madre de sus hijos?

(1) Una vez al mes
(2) Una vez cada quince días
(3) Una vez a la semana
(4) Casi a diario
(5) A diario

19. ¿Cómo considera que es la comunicación entre los integrantes de su familia nuclear (padres e hijos)? Marque con una X si considera o no que se presenta cada característica:

(0) No (1) Sí Muy escasa: casi no dialogamos
(0) No (1) Sí Suele haber discusiones y malos-entendidos
(0) No (1) Sí Se da solo en ocasiones relevantes, sin ser algo constante
(0) No (1) Sí Participan solo algunos de los integrantes de la familia, estado ausentes otros
(0) No (1) Sí Suelen participar todos los integrantes de la familia
(0) No (1) Sí Suele ser respetuosa, independiente de existir acuerdos y desacuerdos
(0) No (1) Sí Es frecuente: casi a diario dialogamos

20. ¿Cuáles temas suelen ser más comunes a la hora de dialogar entre los miembros de su familia nuclear (padres e hijos)? Marque con una X la frecuencia para cada tema

Tema	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces
Dificultades que enfrenta algún integrante	1	2	3	4
Temas culturales (arte, literatura, historia, política, etc.)	1	2	3	4
Noticias	1	2	3	4
Programas de televisión, series o cine, etc.	1	2	3	4
Problemas económicos	1	2	3	4
Rumores sobre vecinos o conocidos	1	2	3	4

21. Ante algún problema, ¿con quién suelen recurrir sus hijos? Elija la opción más frecuente.

(1) Con nadie en particular, ya que ellos enfrentan sus problemas solos

(2) Con su madre

(3) Con su padre

(4) Con su madre y padre

(5) Con algún otro familiar (abuelos, tíos, etc.)

(6) Con algún amigo o vecino

(7) Con su profesor o director de la escuela

(8) Otro: ____ No se registra el texto escrito

22. Ante problemáticas con algún integrante de su familia (pareja, hijos o padres), indique si se acerca o no a pedir ayuda a las personas o instituciones siguientes:

(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con mi pareja
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con mis padres
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con mi(s) hermano(as)
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con algún amigo o vecino
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con el director o profesor de mis hijos
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con algún líder religioso
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con el DIF
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con alguna dependencia distinta al DIF
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Con alguna institución de justicia
(0) Me acerco	(1) No me acerco	Suele enfrentar las problemáticas solo(a)

23. Si el gobierno ofreciera asesoría y apoyo para resolver situaciones en las familias, ¿cuáles temas consideraría importante abarcar? Puede seleccionar más de una respuesta

Tema	Muy poco importante	Poco importante	Medianamente importante	Bastante importante	Totalmente importante
Falta de comunicación	1	2	3	4	5
Agresión física	1	2	3	4	5
Agresión psicológica o verbal	1	2	3	4	5
Adicciones a sustancias (alcohol, drogas, etc.)	1	2	3	4	5
Otras adicciones (redes sociales, videojuegos, internet, apuestas, pornografía, etc.)	1	2	3	4	5
Depresión o tristeza	1	2	3	4	5
Estrés	1	2	3	4	5
Falta de cariño	1	2	3	4	5
Soledad	1	2	3	4	5
Abandono	1	2	3	4	5
Discriminación	1	2	3	4	5
Infidelidad	1	2	3	4	5
Desórdenes alimenticios	1	2	3	4	5

24. Adicional a los temas anteriores, ¿considera conveniente que el gobierno brindara apoyo y asesoría en otros aspectos? En caso positivo, indique cuáles: Transcribir la respuesta

25. ¿Qué tan de acuerdo está con el hecho de que el gobierno ofrezca acciones para atender o resolver problemáticas que tiene con los miembros de su familia?

(1) Muy poco de acuerdo
(2) Poco de acuerdo
(3) Medianamente de acuerdo
(4) Bastante de acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo

26. ¿Ha tenido algún acercamiento con los servicios ofrecidos por el DIF estatal en el último año?

(1) Nunca
(2) Una vez
(3) Dos veces
(4) Tres veces
(5) Cuatro o más veces

27. Si existiera en el gobierno una institución que brindara asesoría y apoyo para resolver distintas problemáticas familiares, ¿qué tan interesado estaría en acercarse a aprovechar sus servicios?

(1) Muy poco interesado(a)
(2) Poco interesado(a)
(3) Medianamente interesado(a)
(4) Bastante interesado(a)
(5) Totalmente interesado(a)

28. Indique si ha recibido en las últimas semanas algún apoyo de los siguientes:

(0) No (1) Sí No he recibido apoyos
(0) No (1) Sí Asesoría para resolver algún problema
(0) No (1) Sí Despensa
(0) No (1) Sí Apoyo económico (dinero, crédito, etc.)
(0) No (1) Sí Objetos personales (ropa, cobijas, etc.)

29. ¿Cuál de los siguientes servicios le gustaría que el gobierno ofreciera a las familias que tienen problemas y no saben cómo resolverlos?

(0) No (1) Sí Orientación social (programas de gobierno)
(0) No (1) Sí Orientación jurídica (divorcio, herencias, etc.)
(0) No (1) Sí Atención psicológica familiar
(0) No (1) Sí Atención y prevención de la violencia en la familia
(0) No (1) Sí Mediación familiar para resolver conflictos
(0) No (1) Sí Aprender a comunicarse con los hijos
(0) No (1) Sí Participación de la familia en la comunidad
(0) No (1) Sí Red de apoyo entre vecinos

30. ¿Qué tan de acuerdo está con la frase: "El gobierno debe ayudar a rescatar a las familias"?

(1) Muy poco de acuerdo
(2) Poco de acuerdo
(3) Medianamente de acuerdo
(4) Bastante de acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo

¡Muchas gracias por su valiosa participación!