

# Editorial

## Biopolítica y Educación

El tema escogido para este número de la revista obedece a una coyuntura particular: la celebración en nuestro país, en el mes de septiembre de este año, del *IV Coloquio Latinoamericano de Biopolítica y el II Coloquio Internacional de Biopolítica y Educación*. La primera versión de este evento se realizó en 2008 en Chile y una nueva reunión se llevó a cabo al año siguiente, organizado por una red de universidades, en ese mismo país. En 2011, el evento fue realizado en Argentina por la Universidad Pedagógica de la Provincia de Buenos Aires –UNIPE y allí se inauguró el *I Coloquio Internacional de Biopolítica y Educación*. En ese encuentro se eligió a Bogotá como sede de la cuarta versión del Coloquio Latinoamericano (y segunda del Coloquio Internacional Biopolítica y Educación) en el que la Universidad Pedagógica Nacional, junto con otras universidades oficiales y privadas del país, participa como institución organizadora.

Si analizamos los datos que nos arrojan tanto la presentación de trabajos al *IV Coloquio* como aquellos enviados a la convocatoria de la Revista *Pedagogía y Saberes*, podremos afirmar que la temática de la biopolítica no es desconocida en el país y, por el contrario, parece ocupar hoy un lugar relativamente importante en los trabajos de investigación en el campo de la educación. Un total de 25 textos fueron presentados para participar en este número de *Pedagogía y Saberes*, 14 de ellos por autores colombianos, 8 por brasileños y 3 por autores de otros países. En el caso del *Coloquio*, los trabajos sometidos a revisión sumaron 142, de los cuales 77 correspondieron a autores nacionales, 47 a brasileños y 18 a otros países como Argentina, Chile, Francia y México. El número de trabajos finalmente aprobado, en uno y otro caso, pareciera mostrar que la temática aun no está suficientemente posicionada en el campo y que se trata, en general, de trabajos iniciales o exploraciones preliminares. Para el caso de la convocatoria de esta revista, como se verá, solo 4 textos nacionales (29%) pasaron la prueba del arbitraje académico, mientras que para el *Coloquio* fueron seleccionados 37 trabajos nacionales (un poco menos de la mitad de los enviados).

No obstante, el análisis preliminar que se puede derivar de estas cifras, ratifica la pertinencia de la elección de esta temática por parte del Comité Editorial de esta revista. Nuestra apuesta tuvo que ver con la recuperación de material sobre los desarrollos investigativos y artículos de reflexión, a la vez que con incentivar la producción académica alrededor de esta temática. En la primera sección –*Reflexiones*– publicamos cinco artículos, los dos primeros constituyen apartes de las tesis de doctorado de dos colegas vinculados al programa del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional y, aunque de diferentes grupos de investigación y énfasis, en

sus abordajes utilizan las herramientas que Foucault esbozó sobre la gubernamentalidad neoliberal para realizar, de una parte, una aproximación al discurso sobre las competencias en la educación superior, y de otra, a la llamada *crisis de la educación* que afecta al sistema educativo contemporáneo y que, según el autor del artículo, tiene sus condiciones de posibilidad en las prácticas de gobierno neoliberales.

Los dos artículos siguientes corresponden a colegas brasileñas quienes desde hace varios años vienen analizando las condiciones de emergencia y la manera como el discurso y las prácticas sobre la *inclusión* han conseguido un lugar central en el campo de la educación. Finalmente, esta sección cierra con un trabajo de doctorado en curso muy pertinente en las actuales discusiones internacionales sobre la legalización de ciertas sustancias consideradas drogas ilícitas. Se trata de una aproximación a las prácticas de subjetivación de una comunidad de usuarios de marihuana en Brasil, quienes a través de un foro en internet, promueven prácticas de sí en la perspectiva de distanciarse de etiquetas sociales que los pretenden señalar como enfermos o criminales, para posicionarse como individuos capaces de vincularse al orden político y social, desde la constitución de sí mismos como sujetos trabajadores y responsables.

En la sección dedicada a mostrar investigaciones recientemente concluidas, publicamos un trabajo de maestría cuyo tema es el análisis de las prácticas académicas promovidas por políticas internacionales contemporáneas (en las que se inscribe Colciencias) y cuyo propósito es la consideración de los bienes intelectuales como bienes privados y objetos de mercado. A esa lógica neoliberal, la autora opone algunas prácticas emergentes en donde la producción de bienes intelectuales se fundamenta en un trabajo colectivo cuyo soporte principal es el uso de las herramientas de internet. El otro artículo de esta segunda sección corresponde a una tesis doctoral en donde el uso de las herramientas foucaultianas permitió realizar un giro desde la conocida noción de educación ciudadana hacia el análisis más amplio y complejo de las *prácticas de ciudadanía*, cuyo resultado es la percepción de la escuela contemporánea atravesada por dos órdenes: el jurídico y el moral, en donde las *prácticas de ciudadanía* operan con el fin de constituir una subjetividad política en la figura de un ciudadano emprendedor y responsable de sí mismo.

Quisimos, además, aprovechar este número para socializar algunos trabajos que consideramos significativos para la discusión en el país. En primer lugar, la conferencia de cierre del pasado *I Coloquio de Biopolítica y Educación* (2011, Universidad Pedagógica de la Provincia de Buenos Aires), sirve como una introducción al tema toda vez que presenta el punto de vista de uno de los investigadores más reconocidos en Brasil sobre lo que allí se denomina “estu-

6

dios foucaultianos”. En segundo lugar, teniendo en cuenta que fueron los colegas anglosajones quienes introdujeron, hacia la década de 1990, los análisis sobre la noción de gubernamentalidad en el campo de la educación, tradujimos en este número dos artículos: uno de ellos, escrito por los profesores Masschelein y Simons, de la Universidad Católica de Lovaina –KU Leuven (publicado originalmente en inglés en *Educational Researche*) sobre el funcionamiento del “dispositivo de aprendizaje” y sus efectos en el individuo y la sociedad contemporánea; el otro, es un artículo de S. Ball (conocido en el mundo hispano por su libro, pionero en el tema, *Foucault y la Educación*, 1993), traducido al portugués en 2010 por la revista *Educação & Realidade* de la UFRGS, Brasil y dedicado al análisis de la “performatividad” como una práctica académica propia de la gubernamentalidad neoliberal, lo que significa que el *performance* en el que se involucran los profesores de escuelas y colegios (y universidades) es tanto una medida de la productividad y una tecnología, como un modo de regulación de las prácticas pedagógicas. Las elaboraciones presentes en estos tres artículos permiten dialogar con los textos anteriores de tal manera que constituyen un complemento teórico y empírico, a la vez que una base para su comprensión más amplia.

Para cerrar este número, publicamos una entrevista con la colega argentina, profesora Silvia Gringber, quien desde hace varios años viene trabajando con las herramientas foucaultianas para repensar y confrontar de una manera diferente (a la tradición histórica y sociológica, principalmente) los problemas contemporáneos de la educación y la pedagogía. Allí han quedado esbozados los fundamentos de esa perspectiva y algunas de sus implicaciones actuales para el análisis del campo educacional.

Una aclaración es necesaria: la mayoría de los trabajos publicados en este volumen no hace una referencia explícita al tema de la biopolítica y se podrá constatar, por el contrario, que todos ellos se refieren a los problemas de la *gubernamentalidad*. Ello nos remite a dos explicaciones: de una parte, hay que decir que, como en el caso de los trabajos presentados al *II Coloquio Internacional de Biopolítica y Educación*, los textos enviados a esta convocatoria, en su amplia mayoría, asimilaron biopolítica y gubernamentalidad y esto tiene que ver –y aquí viene la segunda explicación– con un hecho ligado a la producción misma de esos conceptos en los cursos de Foucault. Si bien el concepto de biopolítica tuvo inicialmente una especial acogida desde que apareció en público en el primer tomo de la *Historia de la sexualidad – La voluntad de saber* (1976), la más reciente publicación de los cursos de 1978 –*Seguridad, Territorio, Población* (publicado en español en 2006 y en portugués en 2007)– y el Curso de 1979 –*Nacimiento de la biopolítica* (publicado en español en 2007 y en portugués en 2008)– así como los cursos posteriores ya publicados hasta el de 1984, pusieron de presente el giro del pensamiento de Foucault hacia los problemas de lo que él denominó como la *gubernamenta-*

*lidad*, y con ellos, el énfasis en los procesos de constitución del sujeto, es decir, en los procesos de subjetivación, en las prácticas de sí, en el gobierno de sí y de los otros.

Sin pretender negar la importancia de las contribuciones provenientes de otros enfoques, como los marxistas, hay que señalar que los análisis derivados de esta última perspectiva arqueológica y genealógica de Michel Foucault, constituyen una herramienta que cobra relevancia en la crítica de las políticas neoliberales (pero podría decirse, de las políticas sociales y educativas en general), particularmente en América Latina y el mundo anglosajón. Fue este motivo el que nos llevó a dedicar un número de la revista para la presentación de estos análisis que esperamos contribuyan de manera decisiva con la reafirmación de una mirada crítica que toma distancia de los discursos y prácticas que se naturalizan en la educación, no solo desde las políticas oficiales, sino desde las formas en que todos participamos de agenciamientos de automodelamiento que, parece, cada vez cierran más las posibilidades de “liberar aquello que ha sido apropiado y separado por los dispositivos para situarlo en el uso común” (Agamben, 2011, p. 260)<sup>1</sup>. La profanación, como la denomina este autor, sería justamente ese contradispositivo que restituye al uso común aquello que fue tomado, separado y dividido a través de los dispositivos.

En esta dirección, es urgente que los debates y reflexiones que estimulan estas producciones académicas e investigativas también permitan considerar otras problematizaciones y, con ellas, se posibilite la emergencia de otras prácticas discursivas. Prácticas en las cuales se visibilice la manera como operan los discursos que conquistan consentimiento –o lo que Gramsci llamaría el «sentido poseído en común»– y se consideren los espacios abiertos, las luchas, contraconductas y los antagonismos a través de los cuales se producen nuevos lenguajes y otras expresiones de cooperación intelectual productiva que se escapan de la lógica mercantil, y que se orientan a generar innovaciones de carácter social orientadas a potenciar la construcción de lo común y el aprovechamiento compartido del conocimiento.

Olga Cecilia Díaz Flórez  
**Directora**  
Carlos Ernesto Noguera-Ramírez  
**Editor**

1 Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? En *Revista Sociológica*, año 26, n. 73, pp. 249 – 264, mayo - agosto. Fuentes Rionda, R. (Trad.)