

La investigación de los profesores en la Facultad de Educación Física de la UPN

Una aproximación conceptual sobre los resultados

Nelly Martínez

Daniel Oliveros*

Resumen

El propósito fundamental de este artículo es dar a conocer a la comunidad de educadores físicos, los resultados del proyecto «Caracterización de la investigación de los Profesores de la Facultad de Educación Física» de la Universidad Pedagógica Nacional. En él se muestra cómo ellos han pensado la investigación hasta más o menos el año 1998, momento en que la investigación comienza a convertirse en un quehacer del profesorado, con la presentación de nuevos proyectos, que ya empiezan a presentar avances.

Palabras clave: Investigación, líneas de investigación, profesor, investigador, formación, entorno, hechos significativos, productividad.

Este proyecto siguió una metodología cualitativa, bajo un enfoque hermenéutico, cuyo proceso fue presentado en la revista *Lúdica Pedagógica* No. 5

Dicho proceso mostró que la investigación no solo contribuyó a la formación de los maestros autores del proyecto, sino que el pensamiento de los profesores sobre la investigación en la Facultad está relacionada con: el profesor como investigador, las concepciones sobre investigación, el entorno en que se ha movido la investigación, y los momentos por los que ha pasado a través del tiempo. Bajo estas cuatro categorías se clasificó la información recogida, se hizo una conceptualización global, con lo cual finaliza este artículo. Sin embargo, los resultados específicos del proyecto que aquí se presentan se hacen a partir de los objetivos de la investigación, que en su esencia, fueron: describir las principales particularidades de los maestros frente a la Investigación; encontrar las concepciones, tendencias temáticas, líneas y enfoques de la investigación; comprender las características del entorno que han influido en la investigación de los profesores; rescatar los hechos más significativos que han marcado la investigación de la Facultad; y precisar las expectativas de los profesores frente a la investigación.

1. Resultados del proyecto

1.1. En relación con el objetivo, que pretendía describir las principales características de los maestros frente a la investigación, se encontró que estas se clasifican en cuatro:

- Las que tienen que ver con la formación del profesor como investigador.
- Las que se relacionan en el desempeño de sus funciones en investigación.

* Profesores de la Facultad de Educación Física Universidad Pedagógica Nacional

- Las actitudes asumidas por los docentes en el desempeño de su labor investigativa.
- La productividad investigativa de los docentes.

En cuanto a la formación en investigación puede decirse que ésta se ha presentado de dos maneras: una formal, que se da a nivel del pregrado en la formación de licenciados en Educación Física, en la cual no existió una intención expresa en tal sentido hasta antes de 1984. Desde este punto de vista, los profesores formados en esas circunstancias y posteriormente vinculados a la Facultad, se ven enfrentados a la necesidad de participar en la orientación y asesoría de los proyectos de investigación de los estudiantes; en el proceso de enseñanza de la cátedra misma y en la fundamentación de diferentes asignaturas relacionadas con la investigación. En consecuencia, el desempeño de ésta nueva función, aunque no exclusivamente, y tal vez el deseo de superación Académica y profesional, lleva a los profesores a acceder a estudios de postgrado. De ésta manera, la formación en investigación del profesor de la Facultad, se construye a partir de dos frentes: la experiencia en la enseñanza y asesoría de la investigación y la formación postgradual.

Este fenómeno de capacitación en investigación, se dio en un contexto que no obedeció a una política institucional. Sin embargo, según el Comité de asignación de puntaje de la UPN (marzo 2002), los docentes de planta, hoy en día, en su mayoría, tienen estudios de postgrado, solo el 12.5% no los tiene. En cuanto a los profesores ocasionales, la mayoría no tiene título de postgrado (66.8%) y entre los catedráticos el 64.5% tampoco. Estos últimos datos pueden representar una debilidad del programa y de la Facultad en relación con la investigación, ya que los docentes de planta son una minoría (11%) y los ocasionales y catedráticos son la gran mayoría. En general, los profesores no poseen experiencia en trabajo de tesis de postgrado y, por ende, podría afirmarse que carecen de educación formal en aspectos relacionados con investigación. Es posible que su capacitación informal haya compensado esa debilidad, pero los profesores que participaron en el estudio no se consideran muy idóneos en temas como metodología y epistemología, ya que se califican entre 7 y 6 en cada uno de estos aspectos, en una escala de 10, según cuestionario aplicado.

En cuanto al desempeño de funciones en investigación, el docente de la Facultad ejerce solo como asesor de proyectos de investigación de los estudiantes, o como investigador principiante, y ocasionalmente coinvestigador. Esta situación ha cambiado desde el año 2000; a partir de entonces, varios profesores de planta y ocasionales vienen trabajando como directores académicos de algunos proyectos, gestados por ellos mismos. Dichas funciones surgieron a partir de la normatividad del Estado, que planteó, a las universidades del país la exigencia de la investigación como parte de sus funciones. Pero en la UPN y en especial en la Facultad de Educación Física, la respuesta a la exigencia ha requerido de un lapso muy largo, cerca de los 20 años (la norma surgió en 1980).

El desempeño de las funciones investigativas, así como las condiciones del entorno, generaron diferentes actitudes frente a la investigación; desde un total rechazo hasta su aceptación. La primera se generó, tal vez, en el desconocimiento y escasa comprensión del fenómeno de la investigación, que se visualizó como complejo, místico y reiterativo. Las actitudes positivas, se gestaron, quizá, en la motivación personal, o en la necesidad de cumplir con el deber de tal función. Sin embargo ésta actitud positiva no desencadenó procesos reales de investigación.

Sobre la producción investigativa, el profesorado ha elaborado un total aproximado de 90 documentos, la mayoría sin publicar, y distribuidos en documentos de consulta: lecturas y textos didácticos, artículos y ensayos, tesis de maestría y especialización, y proyectos de investigación.

1.2. En cuanto a las concepciones de investigación que elaboraron los profesores, de un lado, no muestran un trasfondo teórico; fundamentación científica o filosófica. Y de otro, la influencia del modelo de enseñanza de la disciplina reforzó ese pragmatismo metodológico, en el sentido en que la tradición cultural de enseñanza del profesorado se construyó sobre la adopción acrítica de teorías y tendencias conceptuales, que no evidenciaban procesos de producción y consolidación de conocimientos. Es decir, la investigación no aparece como un proceso necesario para producir el conocimiento que enseña.

En consecuencia, la investigación como opción académica fue incorporada como un conjunto de conocimientos y habilidades que debían ser enseñados a otros, pero no como un campo de actividad a ser ejecutado directamente por el docente de la Facultad, lo que llevó a la concepción generalizada de investigación formativa, esto es, la investigación como una alternativa para formar maestros en educación física, y no a una concepción de investigación como acción científica a ser ejercida directamente por el docente de la Facultad.

En cuanto a las temáticas de la productividad académica, se pueden señalar las siguientes: orientaciones metodológicas y epistemológicas para la enseñanza de la investigación; historia de la educación física; educación y currículo; deporte y entrenamiento; teoría y práctica pedagógica de la educación física; motricidad; administración de la educación física, deporte y recreación; educación física y salud; legislación de la educación física; educación, economía y política; arte y literatura de la educación física; bibliografía en educación física.

Como propuestas de líneas de investigación, se encontró que los profesores sugieren, para ser abordados, los siguientes campos:

- La formación en investigación del licenciado: para estudiar lo relativo a la epistemología y metodología de la enseñanza de la investigación.
- La pedagogía en la educación física: que abarcaría los problemas relativos a la didáctica de la educación física, su práctica pedagógica y currículo.
- La historia de la educación física: se concentraría en su evolución, concepciones, teorías y prácticas.
- El deporte: en los aspectos relacionados con su filosofía, sus dimensiones antropológica, social y política, pedagógica y de alto rendimiento.
- La administración deportiva: que se ocuparía de las motivaciones por la actividad deportiva, las demandas de actividad física, las escuelas de formación deportiva, como también de la promoción, el mercadeo, la legislación y la organización de empresas y eventos deportivos.
- Las ciencias básicas y aplicadas: estudiarían lo relativo a las disciplinas sobre las cuales la Educación Física se apoya para construir sus fundamentos y orientar aplicaciones pedagógicas y didácticas.

1.3. Con respecto a la caracterización del entorno de la investigación de los profesores, se encontró que su repercusión se manifiesta en varios aspectos: lo organizativo, lo sociocultural y lo académico, que fueron considerados como no estimulantes, ni tampoco favorecedores de las condiciones adecuadas, lo que se sintetiza en que un clima negativo primó frente a la posibilidad de investigar.

En relación con lo organizativo administrativo, las dificultades encontradas permiten llegar a concluir en la necesidad de un proyecto general para la Facultad, así como en la creación de una estructura organizacional adecuados para la investigación, que favorezcan el liderazgo y la gestión. También, el profesorado asume que, tanto el excesivo control en investigación, como la poca dotación de recursos tanto técnicos como financieros no le son favorables a la investigación.

En lo sociocultural, la actividad de investigación en la Facultad tiene que ver, con ciertas normas tácticas de comportamiento, con respecto a la no creencia en la utilidad de la investigación, la desmotivación, la falta de identidad institucional y carencia de tradición investigativa.

En lo académico se visualizó despreocupación por la disciplina, falta de relación entre docencia e investigación y deficiencia en la formación investigativa del profesorado.

Pese al entorno no desfavorable, algunos docentes pudieron crear un ambiente positivo, lo que permite rescatar los diferentes momentos significativos por los que pasó la investigación desde la creación del INEF¹ hasta la aplicación del Decreto 1444 y las posteriores transformaciones que se observan en la actualidad en este campo.

En los inicios de la formación profesional, la investigación fue considerada como un elemento curricular, orientada hacia las ciencias naturales de la época. La medición de características antropométricas fue una de las principales tareas de la investigación en la educación física. En el período siguiente de desarrollo de la Facultad (1950-1960 aproximadamente), se puede considerar que la investigación no fue un factor importante y aún faltan datos para afirmar algo sobre su orientación.

Hacia los años 70 se establecen en el currículo una serie de disciplinas (fisiología del ejercicio, psicomotricidad), derivadas de ciencias ya establecidas. La investigación en ésta época sigue la medición, ya no centrada en factores antropométricos sino en variables fisiológicas; se trata entonces de una adopción de la investigación fisiológica con un enfoque cuantitativo. Sin embargo, se debe resaltar el esfuerzo por incluir la mirada psicológica, que aunque tuvo un carácter de medición, se focalizó sobre el movimiento humano como objeto de estudio de la disciplina.

Después de 1980, como consecuencia de los cambios introducidos por la Ley 80 de 1980, que resalta una nueva tarea de los docentes, «Investigar», la preocupación por institucionalizar la investigación, se orienta básicamente hacia la formación de estudiantes en el proceso de investigación. Se debe resaltar en esta situación el carácter contestatario a la ley, y el bajo reconocimiento de su importancia dentro de la disciplina. Adicionalmente, ni la capacitación ni el entorno de la Universidad favorecen en su toma de conciencia.

¹ INEF. Instituto Nacional de Educación física, creado en 1936.

En los 90, a partir de las reflexiones surgidas del «Seminario del Cuerpo»², se participa en reflexiones filosóficas y se descubren visiones fenomenológicas y antropológicas como una forma de abordar la fundamentación de la educación física. Pero tampoco se reconoce en esta época la posibilidad de asumir la investigación desde una perspectiva cualitativa, y se asume que la reflexión filosófica es suficiente para el conocer científico de la educación física. Surge en ese contexto una postura crítica frente al enfoque empírico como forma de investigar.

Hacia finales de los 90 se inicia una concientización generalizada sobre la investigación, primero en la universidad y luego en el Departamento de educación física. Se reconoce con mas claridad la investigación como función propia del docente, como herramienta para producir conocimiento y como factor de transformación cultural. Todo esto dentro de un ambiente en el que la formulación de proyectos fue el mecanismo para promover la investigación, que se inicio con la influencia de la Ley 30 como particular consecuencia del Decreto 1444 del 92 que reconocía en la productividad académica e investigativa valor salarial. Para ésta época se destaca que hay un incremento significativo en la productividad académica, ya que el total de trabajos reportados para este estudios muestra que entre 1961 y 1980 se produjo 21.700, entre 1981 y 1992 el 25%, y el 63.4% entre 1993 y 2000.

1.4. En cuanto a las expectativas que tienen los profesores para mejorar la investigación se enuncian: en primer lugar, se hace urgente para lograr la cualificación de la investigación, pasar realmente de la idea, necesidad o importancia de hacer investigación a realizarla, independientemente del enfoque o concepción que se le quiera imprimir. También se hace necesario estimular la creación y generación de proyectos de profesores de planta, ocasionales, catedráticos, articulados con los de los estudiantes, que se vienen desarrollando en la Práctica Pedagógica y Didáctica, a fin de conectar y/o ampliar las posibilidades temáticas, lo que posibilitaría la conformación de líneas de investigaciónn.

También es de gran importancia la necesidad que tiene la Facultad de mejorar y ampliar la comprensión de la investigación en sus distintos niveles y complejidades, así como avanzar en la articulación entre investigación y docencia, a fin de que todos los docentes tomen conciencia de su papel frente a la producción de conocimiento.

Se deben hacer esfuerzos, también, por establecer mecanismos para mejorar un ambiente cultural, a fin de posibilitar mejores condiciones para el desarrollo de la investigación, en el sentido de favorecer el debate académico, las relaciones interpersonales, la conformación de grupos o equipos de investigación, el reconocimiento de las capacidades y del trabajo de los demás, de manera que se busque la asociación de los que saben con los que tienen menos experiencia. Así mismo, se hace necesario impulsar seminarios y eventos que faciliten la comunicación de las investigaciones.

En el mismo sentido, en el aspecto organizativo-administrativo se hace indispensable mejorar la gestión y el liderazgo de la investigación y crear las instancias y mecanismos requeridos para facilitar su funcionamiento, como son: la creación de un Comité de Investigación³, junto con el planteamiento y desarrollo de una propuesta de investigación para la Facultad.

² « Seminario del Cuerpo» espacio académico creado para discutir y crear conocimiento sobre el tema, con participación de profesores. Duró un año y se suspendió por falta de producción o elaboraciones escritas concretas.

³ El comité de investigación fue creado a partir de julio del año 2001, por disposición del Centro de Investigaciones de la UPN, CIUP.

Además, para ampliar la cobertura de la investigación es urgente que los catedráticos se puedan vincular a proyectos⁴. Es necesario también que a la par del mejoramiento conceptual y administrativo, se creen y mejoren las condiciones físicas y tecnológicas para realizar investigación.

Como puede visualizarse, la investigación en la Facultad no ha sido caracterizada como avanzada o desarrollada, por lo cual es necesario, si se quiere hacer una crítica más objetiva, tener en cuenta la naturaleza de las instituciones en las cuales se realiza la investigación, ya que la ésta caracterizaría a la universidad, según se trate de una universidad profesionalizante, de una que realiza investigación o una de investigación⁵. Desde esta clasificación podemos encontrar que la Facultad, como parte de la Universidad Pedagógica Nacional, reúne más elementos de una Universidad profesionalizante, que de una que realiza Investigación. En tal sentido, la función de la UPN, y en parte, de la Facultad de Educación Física, es la formación de cuadros profesionales con enfoques prácticos en que predomina la aplicación sobre la teorización. Así el egresado adquiere información sobre procesos investigativos⁶. En tanto que una universidad que realiza investigación, considera que su función principal es la formación de «cuadros dirigentes» con enfoques tanto teóricos como prácticos.

En cuanto a la apertura, la universidad profesionalizante «mantiene algunos contactos con sus pares nacionales y fomenta algunos intercambios nacionales e internacionales, especialmente a nivel de información...»⁷, en tanto que la universidad que realiza investigación, desarrolla relaciones con sus pares nacionales e internacionales orientadas hacia programas de intercambio de docentes y estudiantes.

2. Una aproximación conceptual

A partir de las conclusiones del estudio, el equipo logró algunas conceptualizaciones sobre la experiencia vivida por el profesorado de la Facultad, en torno a lo que piensa sobre la investigación:

Las funciones relacionadas con la investigación no han seguido un proceso continuo ni orientado académicamente, por el contrario, han respondido a exigencias de política académica o tendencias externas de la disciplina. Esto ha llevado a que en forma continua, en la Facultad de Educación Física, la investigación haya pasado por tres grandes momentos: ingenuidad empírico- biológica, preocupación por su institucionalización, y reconocimiento dentro de la Facultad. Estas etapas presentan diversos niveles de abstracción y complejidad, en la investigación formativa, a saber:

— Una acción investigativa sin intención de investigar pero con el propósito tácito de enseñar a investigar.

— Una práctica investigativa constituida por la repetición en la enseñanza del método científico, que se ejecuta con beneficio de continuidad por análisis de éxito inmediato, pero en forma mecánica y,

⁴ Actualmente la facultad cuenta con varios catedráticos que se han vinculado a proyectos de investigación y avanzan significativamente

⁵ MULLER, Ingrid, *Los Orígenes de la Universidad Investigativa*, p.80

⁶ Ibid. p. 81

⁷ Ibid. p. 83

— Finalmente, un nivel de sistematización de las experiencias de enseñanza de la investigación (asesoría a los estudiantes) con finalidad explícita, adecuando el método científico a las necesidades de los temas de estudio, con alguna claridad conceptual y metodológica.

En el proceso de asentamiento de la investigación científica como práctica cultural en la Facultad, se siguen pasos o procedimientos que, antes de conducir a la producción de nuevos conocimientos, se orientan a aprender cómo hacerlo, como parte del quehacer cotidiano, que siempre pretende encontrar soluciones a los problemas que el entorno exige al docente universitario en los momentos actuales.

El profesor, como potencial investigador, sigue un camino en el que intenta resolver el problema de investigar, accediendo a lo que es más tangible y comprensible: ¡Cómo hacerla! Es decir, se dedica a las técnicas o procedimientos de actuación concreta. Entendiendo por técnicas, en un cierto sentido aristotélico, la práctica consciente o reflexiva. Sin embargo, a éste momento no se llega sin antes haber pasado por una primera fase que puede denominarse de acción rutinaria, en la cual se puede quedar, si se suscita una dificultad que no puede ser superado con el conocimiento obtenido por la experiencia crítica, y si no se presenta la necesidad de abordar en forma más efectiva el problema. En estas circunstancias, la investigación como proceso de formación, queda detenido.

En las fases mencionadas se observa que se puede seguir un proceso de tecnificación de la investigación formativa, basada en la construcción de una sistemática no muy elaborada ni epistemológicamente fundamentada. Es decir, no correspondiente a lógicas mentales para la construcción de conocimiento, sino a la funcionalidad de las acciones. Es consecuente que mediante estas prácticas, los sujetos logren aprender operaciones, o mejor, procedimientos para investigar, pero no por ello aportar significativamente al desarrollo del conocimiento, aunque desde luego se presenta un aporte a la formación, que en ocasiones no es más adecuado, pues no va acompañado de los procesos de pensar, iluminados por la teoría. En tal situación, las concepciones de investigación elaboradas por los profesores también se asocian más a procesos técnicos de la investigación, que a verdaderos procesos epistemológicos.

Para finalizar, se resalta la importancia que tuvo el desarrollo del proyecto en la construcción de nuevos pensamientos entorno a lo que realmente implica hacer investigación desde una perspectiva cualitativa, en la que, desde la misma forma de pensar el problema, abordar los marcos o referentes teóricos, y mas aún, el proceso metodológico, se convierten en parte integrante del proyecto, por la reflexión y debate que ello genera.

Así mismo, el proceso fue significativo no solo para el grupo sino para la Facultad de en cuanto a que el equipo logró terminar el proyecto y entregar resultados, que muestran, a la comunidad, que sí se puede pasar del deseo o actitud investigadora, al hecho o acción propiamente dicha, y que el entorno si bien no es el mejor, se pueden superar las vicisitudes y mostrar que la Facultad si quiere, puede investigar.

Bibliografía

BACHERLARD, Gastón (1985). *La formación de espíritu científico*, Buenos Aires, Argos.

BRIONES, Guillermo. Métodos y técnicas avanzadas en investigación, aplicadas a la educación y a las ciencias sociales (1998), PIEE-ECFES. Módulo 1. Teoría.

BUNGE, Mario. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires. Ariel (S.F)

CARR W, KEMMIS, S. (1998). *Teoría crítica de la enseñanza*, Barcelona. Editorial Martínez Roca.

CARRIZALES, R. (1996). Consideraciones para una teoría de la formación docente, En: *Revista de la UPN de México*. México.

LA FRANCESCO, Giovanni (1994) La investigación educativa en América Latina, En: *Revista Actualidad Educativa*, Año 1, No. 1, enero-marzo.

MULLER DE CEBALLOS, Ingrid (1994), *Los orígenes de la universidad investigativa*, Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.

SÁNCHEZ G., Silvio (1998), *Fundamentos para la investigación educativa*, Bogotá, Editorial Magisterio.

VACA, Ángel Humberto (1993). Historia del alma máter de la educación física colombiana, Bogotá. DRFO.