

# Ensayo

## Cajamarca: haciéndole frente a la política minera nacional

Por Oscar Daniel Rodríguez Sanabria<sup>1</sup>

El Gobierno en Colombia, en cabeza de Juan Manuel Santos, continuando con la política de su predecesor Álvaro Uribe, lidera uno de los programas más fuertes en la extracción de tipo minero, con su plan nacional de desarrollo que tiene como uno de los pilares “la locomotora minero-energética”. Este programa tiene como fin facilitar principalmente, a las multinacionales extractivistas, los permisos y el apoyo para la realización de su actividad económica que, como es de conocimiento público, deja un gran deterioro en el territorio donde se lleva a cabo la minería a gran escala, debido a la contaminación que producen los agentes químicos usados en el proceso de separación del mineral, de la piedra, la eliminación de los cuerpos de agua y la destrucción de la fauna, flora y los diferentes ecosistemas nativos de la región, sin mencionar los conflictos sociales que acarrea esta política y que lleva a enfrentamientos entre la población civil y el Estado.

El departamento del Tolima, en el municipio de Cajamarca, territorio donde la Anglo Gold Ashanti puso sus ojos para realizar extracción de oro, y donde probablemente se encuentre uno de los yacimientos de oro más grandes del mundo, ha sido centro del debate nacional e internacional, al promover, participar y ganar una consulta popular, diciéndole no a la minería en este municipio, afectando el proceso de exploración que dicha compañía lleva en la zona conocida como “La Colosa” a las afueras del casco urbano cajamarcuno.

Referirnos a la Anglo Gold Ashanti, en un contexto general, es hablar de una de las empresas más poderosas en minería a nivel mundial, y además a una compañía que no tiene un historial muy “limpio” en cuanto a sus actividades tanto financieras, como el trato a sus trabajadores e incluso violación de derechos humanos con la población. Un informe publicado en el 2013 afirma lo siguiente:

AngloGold Ashanti (AGA) es la tercera multinacional minera de oro a nivel mundial, con presencia en varios países que incluyen Sudáfrica, Tanzania, Ghana, Congo y Colombia. Las acciones de la empresa cotizan en bolsas de gran envergadura como las de Londres y Nueva York. AGA fue filial del gigante minero británico Anglo American hasta 2009. Actualmente, tiene su sede en Sudáfrica, y la participación de capital sudafricano corresponde al 31% de sus accionistas. Sin embargo, el 44% de sus accionistas son de Estados Unidos, y el 8% del Reino Unido, lo cual permite pensar que su elección de sede fue diseñada para evitar la regulación y escrutinio (Colombia Solidarity Campaign, 2013, p. 21).

---

<sup>1</sup> Estudiante de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional. Este ensayo es producto de la investigación formativa desarrollada en el programa académico: Cátedra Colombia Hoy, en el segundo semestre de 2017.

Y continua:

En el 2005, la ONG Human Rights Watch denuncia que la empresa había financiado a grupos paramilitares en el Congo, un hecho reconocido por la propia empresa. También cabe mencionar que, en el 2011, Greenpeace le otorgó el premio de Empresa Más Irresponsable del Mundo, debido a la contaminación de fuentes de agua potable ocasionada por sus operaciones en Ghana (Colombia Solidarity Campaign, 2013, p. 21).

A pesar del inmenso poder que esta empresa tiene y de la evidente intervención de los organismos estatales en beneficio de esta, la población de Cajamarca, unió en una sola voz de rechazo a proyectos mineros en la zona.

Los habitantes del municipio de Cajamarca decidieron sobre el futuro de proyectos mineros en esa región del occidente tolimense, ganando el No a la actividad minera en la zona. Las votaciones dieron los siguientes resultados 6165 ciudadanos votaron por el No y 76 votos a favor del Sí, 14 votos nulos, 41 votos sin marcar, para un total de 6296 votantes (Ganó el no..., 2017).

Sin embargo, el Estado persiste en negar los resultados de dicha consulta y dejar que la empresa continúe con sus exploraciones en tránsito a fases de explotación, puesto que, el yacimiento es uno de los más grandes del continente. Esto ha generado la molestia y el disgusto de la población en general. El ministro de minas argumentó la no validación de la consulta al día siguiente de la realización de la misma, en vista de que la compañía tenía un contrato con el Estado en el que se le aseguraba a la multinacional el acceso al territorio; Frente a esto las declaraciones del Ministro Germán Arce, al periódico Dinero fueron:

La decisión no es retroactiva y por ende, no aplicaría para la minera Anglo-Gold Ashanti, que tiene un contrato vigente con la Agencia Nacional de Minería para explorar y determinar si hay oro en el municipio. En otras palabras, ganó el NO, pero sería como si hubiera ganado el Sí, dado que la multinacional podría seguir con sus planes e inversiones, argumentado un derecho adquirido (Qué significa..., 2017).

Con ello, es más que evidente la posición que presenta el Gobierno frente a las multinacionales, y la alcaldía local, en aras de continuar con la entrega del territorio a la minera, incluso pasando por encima de la voluntad popular. Uno de los discursos más usados por la empresa y los entes estatales que se encuentran al servicio de esta, es la generación de empleo que esta actividad traería a la zona y la "prosperidad económica", razones que no creen los habitantes; pues, argumentan que la destrucción del territorio, contaminación de acuíferos (cuenca alta del Río Coello) y el desplazamiento de población necesaria para realizar la extracción, no se compara con los "beneficios" que esto podría traer, y de acuerdo con Colombia Solidarity Campaign, 2013, p. 21)

El terreno intervenido en una explotación minera de oro a cielo abierto va mucho más allá del tajo, que es el hueco grande de donde se excava la roca para acceder al mineral, y del cual se remueve el mineral y los escombros. /El agua y la energía eléctrica es otro consumo altamente significativo, que sin embargo no parece haber sido suficientemente ponderado en los análisis de costo y beneficio. Ciertas partes de la infraestructura minera, como la planta industrial, tienen un altísimo consumo de electricidad (2013, p. 50).

No solo el impacto ambiental sería catastrófico para la zona conocida como la Colosa, el consumo de energía y agua necesaria para el proceso de extracción de oro sería mayor anualmente del que se consume en el departamento del Tolima. Actualmente, solo para mirar ejemplos reales, la mina El Cerrejón en el departamento de la Guajira, el cual es uno de los más pobres, sino el más pobre, de Colombia, abarcó todo el consumo de agua y energía dejando a los habitantes sin agua, sin luz y con una gran contaminación a su alrededor, los únicos beneficiados por toda esta destrucción generada, son los dueños de las empresas y sus trabajadores, y se afecta las poblaciones nativas, obligándoles a organizarse en defensa del territorio haciendo uso de mecanismos legales para lograr este objetivo.

Colectivos como Cosajuca y Conciencia Campesina del municipio de Cajamarca son organizaciones no gubernamentales y compuestos netamente por habitantes del sector sin afiliación o intereses políticos, en pro solo de la defensa del territorio. Procesos de concientización e información, trabajos ambientales con la comunidad para que la misma se apropie de territorio, son algunas de las actividades realizadas antes, durante y después de ganar la consulta popular. El interés que tiene Anglo Gold en establecer su distrito minero en el departamento del Tolima cuyo yacimiento se encuentra en Cajamarca y la posición del Estado ya han generado conflictos. El último hecho violento fueron unos disparos a integrantes de estas organizaciones después de la consulta.

El hecho se produjo hacia las 7:30 de la noche, este viernes, cuando ambos regresaban por el camino veredal que conduce a las veredas Rincón Placer y La Ciudadela Ismael Perdomo, zonas donde el colectivo trabaja con acueductos comunitarios. Desde una casa en las inmediaciones de la Carrera 9 provinieron los dos disparos que, por fortuna, no lograron impactar a los líderes ambientales. El atentado, anunció Cosajuca, se suma a la serie de amenazas que han recibido desde hace 4 años, al oponerse a La Colosa, el proyecto de explotación de oro en Cajamarca por parte de la compañía Anglo Gold Ashanti. Desde ese entonces, dos ambientalistas del colectivo perdieron su vida en circunstancias de este tipo; Juan Camilo Pinto en 2013 y Daniel Humberto Sánchez en 2014 (Denuncian atentado..., 2017).

La consulta popular realizada en Cajamarca, pone en evidencia la necesidad de la organización de las comunidades de defender el territorio colombiano, y las cosas que se pueden lograr si todos se ponen el mismo objetivo: no a la minería. Haber ganado la consulta pone el caso "La Colosa" en vista del público, exige del Gobierno unas garantías

mínimas de seguridad para los defensores ambientales y pone a los organismos de DD.HH. internacionales al tanto de la situación no solo de Cajamarca, sino del territorio nacional, en particular de los asesinatos los opositores de esta política destructiva del medio ambiente, para que defender el territorio no les cueste la vida a sus habitantes y se respete su derecho a vivir dignamente.

## Referencias

Colombia Solidarity Campaign (2013). La Colosa: Una Muerte Anunciada: Informe Alternativo acerca del proyecto de Minería de Oro de AngloGold Ashanti en Cajamarca, Tolima, Colombia. Recuperado de [https://www.colombiasolidarity.org.uk/attachments/article/610/LA%20COLOSA\\_Una%20Muerte%20Anunciada.pdf](https://www.colombiasolidarity.org.uk/attachments/article/610/LA%20COLOSA_Una%20Muerte%20Anunciada.pdf).

Ganó el No en la consulta popular minera en Cajamarca (2017). Recuperado de [http://caracol.com.co/emisora/2017/03/27/ibague/1490566942\\_660037.html](http://caracol.com.co/emisora/2017/03/27/ibague/1490566942_660037.html).

Qué significa el No de la consulta popular en Cajamarca. (2017). Recuperado de <https://www.dinero.com/edicion-impresa/pais/articulo/cajamarca-consulta-popular-contra-anglogold-ashanti/243450>.

Denuncian atentado contra dos líderes ambientales en Cajamarca. (2017). Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/denuncian-atentado-contra-dos-lideres-ambientales-en-cajamarca-articulo-705539>.